ZUTIK!

439.zka. 90 pzta.
1987, Urria, 17

LKI REN ALDIZKARIA

Thiers harakina eta Petain mariskala hil omen zirela dioten. Napoleonen Aberri haundia babesleku zoragarria bihurtu omen zen. Bera mundu guztiko txiro edo zigortuak, persekituak zein etorkinak, beso zabalik ongi etorriak izango zirela lurralde horretan.
Noski! Hori diotenak ipuin asmatzaile bikainak dira, zeren Frantzian dauden demokratak gu bezain izorratuak daude, eta agintzen dutenak hemengo demokrata reconvertitu edo sasi-demokraten antzekoak dira.
Horregatik, guk ezagutzen dugun Frantzia ofiziala, arrazakeriak, eskubikeriak, bortxakeriak kutsatuta dago. Han hemen bezala, zerriak jaur eta jabe, eta zakurrak nagusien oralde amorratuen antzera zaunkaka eta kosk egiten dabiltza.
Guk ezagutzen dugun Frantzia ofizial horrek Euskal Herriaren zati garrantzitsu bat lapurtu digu, etorkinei odola eta izerdia zurgatzen dizkie, Keledonia Berria zein Martinica zurikeriaren erreinuan ezarrarazi ditu.
Frantzia zaharkitu hori betiko Estadu inperialista dugu. Egun hauetan, gure errefuxiatuen haragi bizian haginkada mingarria bota du.

ORALDE AMORRATUAK



ZURRUMURRU



Barrionuevo inaugura sala de operaciones del 091

> **Barrionuevo inaugura la Sala de operaciones (091) en Madrid**
>
> El ministro de Interior, José Barrionuevo, inaugurará hoy la Sala de Operaciones (091) de la Brigada Provincial de Seguridad Ciudadana de Madrid, en la calle Federico Rubio. En la sala de opraciones, que está totalmente informatizada, se recibirán todas las llamadas de los ciudadanos madrileños a la Policía, para cualquier tipo de servicio de «carácter policial o humanitario», explicaron fuentes de la Dirección General de la Policía.

Cuentan las crónicas que la sala está totalmente preparada para prestar "cualquier tipo de servicio". Suponemos que, para demostrar su eficacia, no habrán tenido mejor idea que ponerla a prueba en estos días. Con la operación policial tan bestia que se han pegado, habrán puesto a prueba esta nueva sala practicando en ella todo tipo de operaciones, perfeccionando la técnica del quirófano, de la bañera, etc., etc. Y por lo que parece, la cosa da un resultado no del todo malo porque, si bien han tenido que trasladar a cinco detenidos a centros hospitalarios tras su paso por comisarías, la verdad es que no se les ha quedado ninguno muerto en esa "sala de operaciones".

Iosu

Malas pécoras

Dicen las malas pécoras, y creo que lo han dicho siempre, que el marxismo cuando atraviesa momentos de dificultad incide sobre la vertiente humanista de su discurso. El ejemplo del Che, sus propuestas para la construcción del hombre y la mujer nuevos, con la revolución cubana triunfante contradicen abiertamente esas insidias. Lo que sí se ha producido es énfasis diferentes según los distintos momentos históricos. El auge del movimiento feminista y su teorización de que lo privado es también público ha tenido notables consecuencias y ha enriquecido el contenido humanista del marxismo. Como lo ha hecho también el énfasis cultural del nuevo marxismo anglosajón.

Lo que también es cierto es que en los períodos en que la revolución no está de rabiosa actualidad los revolucionarios pueden encontrar en los valores éticos y morales del marxismo una razón más de su oposición a la realidad existente. En un mundo donde lejos de disminuir aumentan las diferencias sociales, donde crece y se estimula la insolidaridad, donde se impone el individualismo el humanismo marxista puede ser muy subversivo.

Azkorra

Datorren Urtarrilan LKIren Biltzarra

Behin eta erresoluzio-projektuak argitaratu berri ondoren, eztabaidarako hiru hilabete erabiliz, LKI-k bere Laugarren Biltzarra burutuko du. Hau da Komite Nazionalak hartu berria duen erabakia.

Kongresu honetan hiru gai izango dira erabakigarri: askapen nazionalari dagokiona, egoera politikoari buruzkoa, eta zuzendaritza berria. Horrez gain, badaude zenbat gai (sindikala, ...) eztabaidagarriak izango direnak; honetaz boturik ez bada emango ere.

Nahiz eta Biltzarre hau LKI-ko militante eta laguntzaileena izan, ZUTIK!-eko irakurle baten batek honen berri eduku nahi badu, badaki non gauden.

Lunares de la revolución (IV)

En el primer número de El Globo (especie de Suplemento El País pero más hinchado) aparecen unas encuestas sobre el grado en que la población responsabiliza al poder público de su situación económica y social. De los tres estados sobre los que se ofrecen datos, el español es el que muestra unos índices más elevados. Le sigue el francés, y a mucha mayor distancia los Estados Unidos. Seguramente, el elevado índice peninsular se atribuye por los ideólogos del poder a una falta de modernidad en la conciencia de los habitantes de este Estado, al menos esa suele ser la cantinela.

Sin embargo, y si utilizamos contra este argumento razones sacadas de la etimología resulta evidente que el estado más moderno de los tres es el español. En efecto, la edad Contemporánea, la modernidad, se inicia con la Revolución francesa. Este acontecimiento del que dentro de nada se cumplirán 200 años, tuvo entre sus efectos el de provocar una radical transformación en la conciencia de las gentes. Como resultado del tremendo impacto de la revolución se extendió la idea de que las condiciones de vida de cada uno de los subditos de un país dependían de la naturaleza del Estado que lo regía. En consecuencia quienes quisieran mejorar individualmente debían primero transformar el poder público. Las revoluciones burguesas del siglo XIX y las socialistas del XX son de algún modo consecuencia de esta idea. Y son, en puridad, los más moderno.

Ibarrondo

HEMEN GAUDE: ***Araban:*** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • ***Bizkaian:*** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • ***Nafarroan:*** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • ***Gipuzkoan;*** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: ***Barcelona:*** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • ***Valencia;*** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • ***Oviedo:*** Apartado 992 (agencia 1) • ***Sevilla:*** Narciso Campillo, 5, 1. • ***Las Palmas de Gran Canaria:*** Primero de Mayo, 24, 2.°, tlf. 928/366579 • ***Tenerife:*** Herradores, 47, 3.°, La Laguna • ***Salamanca:*** Plaza España, 6, 1.° • ***Cantabria:*** Apartado 609 • ***París:*** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

ZUTIK!

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977.
Eskutitzak, kolaborazioak e.a.: Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.



OCTUBRE NEGRO

Las imágenes, bien captadas por los fotógrafos de prensa, evocadoras de los tiempos de la ocupación nazi de Francia, muestran la brutalidad de la operación policial conjunta hispano-francesa, el salvaje desgarro de la comunidad de refugiados políticos en Euskadi norte (incluyendo a un buen número de niños), su deportación masiva y entrega a manos de los torturadores, ... prolongada y complementada con una desaforada actividad policial en el sur, donde no han faltado abundantes denuncias por "malos tratos", varios ingresos hospitalarios, la "caída" de un detenido por el hueco de la escalera, y la violación (el "intento de violación" en términos jurídicos, que no reales) de una mujer en el cuartel central de la Guardia Civil en Madrid.

Los acontecimientos de estos primeros días de Octubre han sido seguidos con angustia y desasosiego por una gran parte de la población vasca. No así por parte de sus partidos instalados. Quienes todavía hace tres años protestaban ante las primeras extradiciones, se han hecho los ciegos, sordos y mudos ante la barbaridad vivida, atados como están a sus compromisos de gobierno (en el caso del PNV) o a su cobardía política (EA). El portavoz del Gobierno Vascongado, Joseba Arregi, ha llegado a enfatizar (seguramente porque había visto peligrar su puesto tras el incidente verbal con el PSOE a raíz de la detención de un ertzaina) que carece de datos sobre posibles excesos y que "la acción policial es positiva y necesaria". De EA, siempre dispuestos a dar su opinión, venga o no a cuento, se ha destacado su "prudente silencio" ante los acontecimientos. En cuanto a Euskadiko Ezkerra, que hace dos meses corrían como locos hablando de la "amnistía" cuando se dispararon los rumores de una posible negociación, no fuesen a perder el tren, han mostrado sus sentimientos por medio del inevitable Markiegi: "que con su pan se lo coman". ¡Tal es el grado de implicación con la política del Estado que han llegado a aceptar todos ellos, PNV, EA o EE!

La operación policial venía precedida de toda la polémica veraniega de la negociación. A la vista de cómo se han sucedido los hechos, se confirma cuál era la verdadera intención del Gobierno (de ambos Gobiernos, el español y el francés): dar cobertura a una escalada represiva sin precedentes, poder utilizar ante la opinión pública y ante los aliados nacionalistas el argumento de que es ETA quien no quiere negociar. La maniobra no les salió tal como esperaban, el comunicado de ETA desenmascaraba el verdadero alcance de los contactos (ver nuestro editorial del 19 de Setiembre). Incluso se puede considerar que uno de los efectos de la polémica fue el de dar reconocimiento público a una salida negociada, conceder una cierta legitimación a la misma. Pero los planes policiales eran implacables, y con o sin cobertura se han puesto en marcha.

El objetivo de la operación desencadenada el 3 de Octubre en Iparralde era doble: por un lado, policíaco-militar, por otro político. En primer lugar, se ha querido propinar un duro golpe que afectase profundamente a la estructura y a la capacidad operativa de ETA durante un largo período. Lo que a su vez podría capitalizarse política y electoralmente como una victoria (¡la primera!) en la llamada "lucha contra el terrorismo". Incluso aunque sea evidente que un logro represivo no anula ni las causas políticas que empujan a gran número de jóvenes vascos a apuntarse a ETA, o a buena parte de la población a colaborar con la misma, ni impedirá nuevos esfuerzos militantes por recomponer el aparato y la operatividad de la organización.

Pero los objetivos políticos no eran menos importantes que los policiales. Ante todo, erradicar a los refugiados políticos vascos (no ya lo que en términos polizontes se denomina el "santuario de ETA", esto es, el sector que permanece activo dentro de los refugiados, sino el hecho mismo de ser acogidos como perseguidos políticos dentro de territorio del Estado francés), que son uno de los símbolos más próximos para el movimiento de resistencia nacional y una denuncia permanente sobre la persecución de los derechos democráticos dentro del Estado Español. Para el Gobierno francés esto forma parte de una ofensiva más general contra las libertades públicas ("El 3 de Octubre ha sido un sábado negro para las libertades en Francia", ha denunciado Denis Langlois, conocido abogado defensor de los derechos cívicos) y contra los derechos históricos del pueblo vasco bajo dominación francesa, que conocen en los últimos tiempos un nuevo ataque del chovinismo francés (acoso a Seaska, a la que se pretende estrangular financieramente; reciente razzia contra medios culturales o eclesiásticos vasquistas, ...). Para el Gobierno español, por su parte, se inscriben en un creciente cerco contra el nacionalismo revolucionario, con una serie de medidas que consagran la ilegalización de facto de Herri Batasuna (similares a las que conocimos en la última época de la UCD: persecución y prohibición sistemática de todas sus actividades, campañas de desprestigio público de sus dirigentes, etc.) y un agobio represivo especial, que recae sobre el conjunto de la población.

Han tratado de imponer una derrota directa y evidente a todo ese sector de la población vasca que se obstina en posiciones de rebeldía (y también a esa parte de la población del Estado español que votó recientemente a HB, o a esos ciudadanos del Estado francés sensibles a las tradiciones solidarias que han participado en campañas de apoyo a los refugiados): afirmar la omnipotencia de los Estados, la inutilidad de la resistencia, la inviabilidad de la lucha. Y existe el riesgo real de que se acepte de antemano la derrota, de que se interiorice este episodio como el primer paso de una escalada implacable e inevitable, que desmonte la capacidad de respuesta.

En efecto, esta respuesta no ha sido lo contundente que se merecía. Y esto lo decimos a pesar de la gran cantidad de acciones que se han sucedido estos días, particularmente en torno a la Jornada de Lucha del día 7 de Octubre, planteada fundamentalmente como una jornada de hostigamiento. Es un hecho la dificultad para organizar cualquier cosa en los centros de trabajo, se corría el riesgo de una represión callejera brutal, está la espada de Damocles de la ilegalización, el compromiso de los partidos implicados en el sistema ha sido mayor que nunca ... Todo esto es cierto y digno de consideración, pero la realidad es que la respuesta ha sido débil y no ha ayudado a romper la sensación de aislamiento social. Esto plantea problemas serios a los revolucionarios, entre otros el de recuperar la perspectiva de una movilización que parta y se apoye en los centros de trabajo y de estudio y en su organización.

Lo cierto es que los tiempos se anuncian oscuros: preparan una nueva Ley Antiterrorista que por muchos retoques de imagen que incluya seguirá siendo una legislación de excepción para permitir el abuso policial; negocian un nuevo consenso llamado "antiterrorista", con la complicidad del nacionalismo moderado, que ya ha dado buena prueba de sus servicios en esta ocasión; de todas las cavernas de este sistema podrido se alzan voces que exigen la ilegalización de 250.000 ciudadanos vascos ... Ante estos nubarrones ni el desánimo y la impotencia, ni el infundado y artificioso optimismo son buenos consejeros. Lo importante es mantener la idea de la resistencia, sin perspectivas inminentes, sino como una batalla a largo plazo.

Iñaki Aldekoa (HB)

LAS LIBERTADES DE TODO EL ESTADO SE JUEGAN EN EUSKADI

El pasado 7 de octubre, COMBATE mantuvo una entrevista con Iñaki Aldekoa, de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, durante una estancia de éste en Madrid. A continuación, reproducimos la conversación, que trató, naturalmente, sobre la nueva ofensiva policíaca en Francia, contra los refugiados vascos, y su correlato en el Estado español.

¿Qué nos puedes contar del agravamiento de la represión en Euskadi, a raíz de las entregas masivas de refugiados por parte del gobierno francés?.

Parece confirmarse la previsión que de alguna manera ya teníamos hace un mes de que el gobierno del PSOE no recoge las señales que en el último año se han estado emitiendo desde Euskadi, acerca de lo que el pueblo vasco desea. El crecimiento, el afianzamiento, el avance del Movimiento de Liberación Nacional Vasco en todos los frentes, con la oferta de una salida política, no represiva, parece que no está en la mente del Gobierno del PSOE. Por esto parece que sigue apostando por una salida represiva, si bien es cierto que salida represiva digamos que de segunda generación, no en términos únicamente brutales, como en los últimos tiempos, sino más elaborada.

Esto se está empezando a manifestar en varios frentes, como son, por una parte, un intento de deslegalización práctica de HB, prohibiendo de hecho su presencia en la calle —hay que recordar lo que es HB, la primera fuerza política vasca después del PSOE a nivel electoral; sería algo así como impedir, salvando las distancias ideológicas, que el centro derecha español se pudiese expresar públicamente—; y en otro plano distinto, aparte de la situación en las cárceles, que está agravándose en los últimos meses, estaría la ofensiva contra los refugiados, que ha sido primera plana en este fin de semana. Todo ello estaría de alguna manera dirigido a la opinión pública, a la opinión política, con un intento de pacto antiterrorista entre las fuerzas políticas del espectro parlamentario. Se apuntan claramente datos que indican la existencia de una nueva fase represiva amplia y de nuevo cuño.

¿Cómo ha recibido este nuevo golpe represivo el pueblo vasco, particularmente la base de HB?.

La reacción de las bases de las diferentes organizaciones del movimiento de liberación nacional, de HB, es una reacción, en primer lugar, en la medida en que era algo previsto, de no mucha sorpresa, pero sí hay que decir con claridad que los últimos golpes sobre los presos y sobre la comunidad de refugiados, con su cierto "tufo genocida", sin muertes pero con esas razzias, con esa idea de coger a las mujeres y a los niños para detenerlos, sí ha provocado una reacción de indignación y de rabia. Yo creo que la palabra exactamente es rabia.

Se trata en este momento de canalizar bien esa rabia, porque puede tener un valor político y hay que potenciarlo sobre la base de la propia fortaleza del Movimiento de Liberación Nacional y convertirla en una respuesta política y globalizante. Que no sólo se trata de que estén deteniendo mujeres y estén interrogando a punta de pistola a críos en comisaría, sino de una cosa más amplia, que es lo que hace falta hacer llegar al pueblo. Así, la reacción en las bases del Movimiento de Liberación Nacional es sana, en el sentido de que se detecta la necesidad de una respuesta contundente a este Estado fuerte. Una respuesta fuerte, pero bien organizada. La respuesta en la base es sana, con una indignación importante.

Entre los elementos que el gobierno está barajando ahora, hay algunos nuevos, que actúan junto a la represión, como es el caso de la negociación. Cada vez que el gobierno tiene que decir alguna cosa, saca este tema por algún sitio. Hay una ofensiva de intoxicación con este tema, que hasta ahora era un patrimonio exclusivo de la resistencia nacional en Euskadi. ¿Os plantea esto un problema político particular u os obliga a una reorientación en este terreno? ¿Cómo estáis enfocando este tipo de problemas?.

He dicho antes que se trata de una ofensiva represiva de nuevo cuño y añadía que estaba mucho más elaborada. En este sentido, existen unos procesos de recuperación ideológica y semántica evidente, cosa que ha hecho este gobierno en todo momento, el recuperar términos, vaciarlos de contenido y devolverlos de una manera totalmente cambiada. Desde este punto de vista, sí crea un problema ideológico y político importante. Tenemos que hacer un esfuerzo por restablecer ante la opinión pública qué es lo que significa. Ahora, bajo la palabra negociación, existen dos contenidos distintos, lo cual ha sido un cambio de tercio inteligente, éso hay que reconocerlo. Esto nos obliga a nosotros a hacer un esfuerzo político superior. Al mismo tiempo, este proceso represivo tiene un elemento muy importante en los medios de comunicación, cortando nuestras palabras y distorsionando nuestra imagen y nuestro mensaje, por lo que tendremos que hacer un esfuerzo muy especial para combatirlo.

Finalmente, ¿por dónde tiene que ir la solidaridad con Euskadi en el resto del Estado español?. ¿Qué sería lo más eficaz?.

De acuerdo con lo dicho en la última pregunta, queda clara la gran importancia que tiene la posibilidad de que el Movimiento de Liberación Nacional Vasco pueda llegar a los sectores más combativos, más progresistas, a los sectores revolucionarios en el Estado español, con un mensaje nítido de qué es lo que significa negociación, de qué significa nuestro proceso de lucha, nuestro programa. Hay que llevar a la conciencia de todos estos sectores que he citado la idea, que creo que es elemental, de que un incremento de la represión contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, una disminución de los contenidos de libertades concretas para las distintas organizaciones y sectores de nuestros movimientos, estará en relación directa con la disminución de esos mismos niveles de libertades para estos otros sectores del resto del Estado.

Nosotros, en la medida en que somos un sector de vanguardia en la lucha por las libertades a nivel del Estado, seremos los primeros en recibir estos recortes, pero acabarán afectando a todos. Creemos que la solidaridad con Euskadi en un sentido amplio, que es el que pensamos que hay que tener, y no un sentido reducido a puntos concretos, es algo que no solamente nos beneficia a nosotros, sino a todos los luchadores y progresistas del Estado.





Francia

SE ORGANIZA LA RESPUESTA

En Francia ha comenzado a organizarse la protesta contra la barbarie policial desencadenada contra los refugiados en Iparralde. Nuestros camaradas de la LCR participan activamente en ellas.

El martes día 6 tuvo lugar una concentración ante el tribunal de Pau y posteriormente una manifestación en Bayona. En ambas estuvo presente Alain Krivine.

El miércoles día 7 hubo una manifestación en París frente al Panteón de rechazo a las extradiciones. Está prevista otra manifestación más amplia para el día 15.

Publicamos a continuación el comunicado del BP de la LCR, el de su organización en Iparralde y un extracto de una extensa declaración emitida por el Comité para la Defensa de los Derechos Humanos en el País Vasco francés.

(...)La LCR denuncia la intensificación de la represión contra los re-*fugiados y recuerda que son directamente puestos a disposición de la policía española y torturados en la mayor parte de los casos(...)*

Ante esta escalada policial que barre las libertades elementales, llamamos al conjunto de organizaciones del movimiento obrero y del movimiento abertzale, y al conjunto de organizaciones democráticas y humanitarias, a reaccionar con unidad por la liberación de las personas detenidas y por la suspensión inmediata de las expulsiones y extradiciones y el respeto al derecho de asilo.

Sección de la LCR en el País Vasco francés (3.10.87)

El derecho de asilo para los refugiados políticos vascos ya no existe *en Francia: se extradita desde 1984, se multiplican las expulsiones y, particularmente en los últimos meses, el "procedimiento de urgencia absoluta" ha acelerado el ritmo hasta el punto de alcanzar pronto la siniestra cifra de 101 (...)*

En otras épocas eran los resistentes, los judíos, los argelinos... a quienes se perseguía, así como a las personas que los acogían, protegiendo a los "terroristas" de los lobos. ¿En qué se ha avanzado?. El CDDHPB (Comité por la Defensa de los Derechos Humanos en el Pays Basque) toma postura una vez más contra las expulsiones y extradiciones, contra estos métodos, contra la arbitrariedad policial y administrativa que realmente quiere, con la represión, desarrollar un clima de inseguridad en la población y renueva su exigencia de respetar el derecho de asilo.

Comité de Defensa de los Derechos Humanos en el País Vasco francés (3.10.87)

Lo que está sucediendo en el País Vasco es una vergüenza. En unas *pocas horas, el gobierno ha impuesto allí un estado de sitio y ha realizado detenciones con métodos dignos de Pinochet. Ningún demócrata puede tolerar un espectáculo tan repugnante. El gobierno, después de agredir a sindicalistas, corsos y vascos, está poniendo en práctica una política represiva que representa un peligro fundamental para las libertades de todos. La LCR espera que se organice una respuesta inmediata de todas las organizaciones democráticas.*

Buró Político de la LCR (4.10.87)

El nuevo proyecto nacionalista

LOS ATRIBUTOS DE GARAIKOETXEA

Eusko Alkartasuna se ha consolidado como una opción diferente y diferenciada del PNV, como una verdadera alternativa en el campo del nacionalismo conservador. Pero, ¿cuál es realmente su proyecto político? Avanzamos con este artículo en un análisis que está todavía por hacer, en el marco de una izquierda que muestra cierta confusión al respecto.



En la escisión del PNV intervinieron muchos factores. Estuvieron presentes intereses personales, enfrentamientos históricos entre camarillas jelkides, voluntades de algunas de éstas para asentar sus posaderas en áreas de poder económico y político de las cuales el Euzkadi Buru Batzar les había marginado, presiones del poder central para buscar interlocutores menos irritantes que Garaikoetxea, etc. Pero el caldo de cultivo en el que cada una de esas tensiones se hizo ya insoportable, la causa de fondo que galvanizó todas ellas llevando hasta la ruptura, fue la crisis del proyecto estratégico, de largo alcance, que el nacionalismo burgués había puesto en marcha con el Estatuto de Gernika.

Algunos analistas han comparado a Garaikoetxea y EA con Suárez y CDS. Es posible (aunque no tenga mayor interés político que el dar de comer a algunos cotizados columnistas) que existan tonos y actitudes comparables entre ambos ex-presidentes, como los puede haber entre Calvo Sotelo y Ardanza, o Guerra y Arzallus. Pero mientras que Suárez no es sino una escisión de sí mismo, EA forma parte de una historia nacionalista con sólidas raices y ha heredado un volumen nada desdeñable de esa historia.

Desde la escisión, las diferencias entre el PNV y EA han aumentado y se están consolidando. Pero el núcleo en torno al que giran esas diferencias, sigue siendo la relación entre el Estatuto de Gernika y un nuevo proyecto nacionalista que pueda volver a ser hegemónico en Euskadi.

La quiebra de la estrategia del 79

El Estatuto no fue obra exclusiva del PNV. Otras fuerzas políticas le dieron su apoyo. Pero el nacionalismo moderado logró que en la conciencia de la mayor parte de la sociedad vasca (incluída la no nacionalista) apareciese identificado con el partido jelkide. Sólo EE, a base de hacerse mas papista que el Papa y en base a su bufonesco entusiasmo acrítico, logró que se le identificase como fuerza estatutaria, aunque todo el mundo supiera que los beneficios y el desarrollo del Estatuto nada tenían que ver con tan enérgicos pregoneros.

Merced a ello ese Estatuto, que era un pacto entre la burguesía nacionalista y el Estado y que tenía concesiones muy graves al centralismo, apareció ante la sociedad vasca y se convirtió de hecho en el proyecto estratégico de la corriente nacionalista mayoritaria. La identificación PNV-Estatuto fue total.

El PNV —entonces con Garaikoetxea a la cabeza— pensaba que las competencias contenidas en ese pacto y su ensanchamiento en algunas materias le darían fuerza suficiente para construir y controlar una sociedad vasca a su gusto, manteniendo al mismo tiempo el pacto con el Estado y evitando que la corriente radical del nacionalismo pudiera avanzar. Eso requería compaginar el entusiasmo estatutario y una cierta presión social anticentralista para presionar sobre su desarrollo.

Pero el pacto estatutario implicaba aceptar el reparto de poderes sobre el que se produjo la Reforma Política. La presión de esos poderes se hizo palpable pronto y se acentuó trás el 23 de Febrero de 1.981. Los límites del Estatuto se estrecharon y se hicieron de acero, sin flexibilidad alguna. Algún tímido intento, como las movilizaciones frente a la LOAPA, demostró que el proyecto estratégico de 1.979 estaba cercado. Para romper las paredes de acero hacía falta artillería pesada y no pequeños golpes de cincel. Pero el PNV mantuvo su histórica cobardía frente al riesgo de romper el pacto con el Estado y se quedó en el pataleo institucional y en la gestión de lo posible.

Garaikoetxea apostó más por lo primero que por lo segundo; se preocupó más de salvar la cara nacionalista cuando el proyecto estatutario estaba con el agua al cuello, que de gestionar la indigencia que este permitía, aunque —al menos siendo lehendakari— no cerró del todo las vías a esta segunda opción. El fue, conviene no olvidarlo, quien inició las negociaciones para un Pacto de Legislatura con el PSOE.

La polémica sobre cómo salir del atolladero hizo estallar otro sinfín de conflictos internos. El EBB decidió continuar la vía estatutaria e intentar una renegociación sobre su desarrollo. El Pacto de Legislatura del primer Gobierno Ardanza y la participación directa del PSOE en el segundo constituyen la materialización de esa alternativa. Pero en ambos casos puede extraerse conclusiones semejantes: continúa la crisis de influencia peneuvista; quien sostiene a éste en el Gobierno y tiene por tanto la sartén por el mango es el PSOE; la sociedad nacionalista ha perdido su ilusión en el Estatuto pero el PNV aparece como el garante de su mantenimiento en pie. En estas condiciones, el proyecto estratégico del nacionalismo moderado no puede desarrollarse sobre el carro del Estatuto de Gernika, pero es el único vehículo que tiene hoy el PNV para mantener sus posiciones.

Una alternativa al PNV

Garaikoetxea y EA no tienen las contradicciones del PNV para salir de ese atolladero y, además, han logrado un gran éxito de imagen al no aparecer corresponsabilizados, como aquél, en la crisis estatutaria. Su tesis central, *"regenerar o reformar el Estatuto"*, constituye una alternativa a medio plazo frente al partido de Arzallus. Este ha vuelto a resucitar ahora la tesis sobre las potencialidades históricas —incluso independentistas— del reconocimiento del derecho histórico originario del pueblo vasco, contenido en una Disposición Adicional del Estatuto. Ha pretendido quitar fuerza a Garaikoetxea, quien se refiere a ese mismo derecho cada vez que habla de regeneración e incluso muchas veces que habla de autodeterminación. Pero las palabras de Arzallus no son sino una repetición a destiempo de las de EA, y dichas por quienes sostienen hoy el Estatuto tal como está. Además, Garaikoetxea lo plantea como un problema actual y Arzallus sólo como una perspectiva de futuro.

El ex-lehendakari ha medido con cuidado el efecto de enfrentamiento con el Estado que su propuesta podría tener. Desde Madrid, es cierto, tal propuesta puede aparecer como una provocación inaceptable. Ha dejado una puerta abierta señalando —precisamente en la rueda de prensa que dio en Madrid el pasado dia 22— que ese proceso debería ser negociado con representantes del Estado. Pero a fin de cuentas ha asumido ese riesgo, porque forma parte del proyecto mismo.



Su tesis es que si se deja llevar la crisis del Estatuto hasta sus últimas consecuencias, no sólo se planteará un problema de primer orden en Euskadi, sino que podría entrar en crisis uno de los pilares mismos del conjunto del sistema institucional español: el Estado de las Autonomías. Es bajo esa consideración donde cree posible conjuntar los intereses de la burguesía nacionalista por ejercer un campo más amplio de poder y los del Estado.

Su previsión es que a medida que la crisis estatutaria continúe y el CPNV pierda fuerza, algunas de las lanzas que hoy se levantan contra su propuesta se tornarán cañas, y que en esa situación será EA y no el PNV quien podrá actuar como representante en una negociación entre la burguesía vasca y el Estado.

Abertzalismo y socialdemocracia

En la rueda de prensa previa al Congreso de EA del pasado mes de Abril Garaikoetxea dijo que pretendían «*heredar los más nobles intentos de la socialdemocracia humanista*». EA es, ante todo, un partido y un proyecto nacionalista, pero ha entendido bien que uno de los problemas históricos heredados y no resueltos por el nacionalismo burgués vasco, es el de su renovación ideológica.

Las señas socialdemócratas con las que trata de revestirse EA son tímidas y este partido cuida con mimo que no tapen el corte abertzale de su traje. Pero no es despreciable el efecto electoral positivo que le puede traer.

En Euskadi los campos de influencia electoral de los partidos políticos, de todos ellos, están condicionados por la existencia del problema nacional. En una sociedad mayoritariamente nacionalista el PSOE no puede agrupar el voto socialdemócrata que recoge en España. Hay un espacio electoral socialdemócrata amplio que queda fuera de la influencia del PSOE. Solo eso explica, por ejemplo, que EE haya mantenido e incluso ampliado su influencia electoral. Garaikoetxea y su partido están dispuestos también a entrar en este terreno, aún manteniendo prioridad de atención y búsqueda del electorado peneuvista clásico. Y tienen, sobre EE, algunas ventajas y desventajas. Entre éstas, solo está que EE puede, por el momento, aparecer con una imagen de izquierda que a un ex-lehendakari le resulta vedada.

Sin embargo, EA tiene tres puntos importantes a su favor. El primero es que el alejamiento de EE de las reivindicaciones y del mundo nacionalista le están creando una imagen de guardaflancos del PSOE en Euskadi, y que un hipotético paso del PSOE a la oposición en el Estado podría reducir espacio a EE en Euskadi. La segunda que, a diferencia de EE, el partido de Garaikoetxea aparece como un factor de enfrentamiento con el centralismo. La tercera que, curiosamente, EE es mucho más que EA un partido de aparato y de notables, mientras que éste

●●●

•••
mantiene una estructura partidaria de base muy sólida.

La socialdemocracia de EA es, pues, uno de los tintes de renovación ideológica del ropaje nacionalista, pero tiene, también, una proyección electoral más profunda.

EA frente a HB

Para consolidar y dar credibilidad a su proyecto de suceder al PNV en el liderazgo de la burguesía vasca y en el protagonismo de la negociación con el Estado, EA sabe que tiene que disputar desde ahora frente a HB. Uno de los fracasos mas notorios del PNV, tanto ante el Estado como ante la propia burguesía vasca, es que no ha sabido frenar al nacionalismo radical y que ha sido éste quien le ha arrebatado terreno. Mientras exista el problema del abertzalismo revolucionario, todos los pactos con el Estado tendrán una espada sobre su cabeza.

Garaikoetxea es muy consciente del problema. Su tesis sobre la *"regeneracion o reforma del Estatuto"* es, también, una afirmación de que ya no vale el viejo argumento de que el desarrollo estatutario será el talismán que ahogará el crecimiento de HB. Eusko Alkartasuna trata de convencer —y está seguro de que el tiempo juega a su favor— que sin una renegociación de las competencias y del sentido del autogobierno pactado, sin una resurrección del entusiasmo nacionalista por un proyecto de Gobierno propio, no se puede enfrentar a HB, y menos aún pretender cercenar su influencia.

Pero Garaikoetxea y su partido tienen, también, otro objetivo en su punto de mira. En la izquierda abertzale existe en los últimos años una educación sobre la inminencia de una solución negociada para Euskadi bajo las premisas de la alternativa KAS. El esfuerzo generosamente revolucionario que esta corriente mantiene va unida a una carga muy pesada que ha asumido en presos, exiliados, perseguidos y represaliados. Se entiende perfectamente (y es, por cierto, perfectamente legítimo) que la búsqueda de solucion a este problema pese de forma importante en sectores de la izquierda abertzale y pueda, incluso, llevar a posiciones de buscarle una salida positiva inmediata, aún dejando sin resolver por el momento otros aspectos. Al mismo tiempo, la consolidación electoral de HB ha traído consigo algunos elementos políticos institucionalistas que —si por el momento no son significativos— podrían crear una presión por hallar la posibilidad de una acción politica sin la tensión enorme a la que hoy se ven sometidos.

EA anda como un ave rapaz sobrevolando lo que espera pueda ser una presa, a la espera de que estas potenciales contradicciones se materialicen primero y se desarrollen después. EA no desdeña ser la beneficiaria por vía institucional de las ilusiones y aspiraciones de cambio profundo que hoy se expresan por vía de la lucha y la acción de la izquierda abertzale, si en esta corriente llega a generarse un estado anímico de frustración ante la imposibilidad de una salida negociada sobre temas como la autodeterminación o Nafarroa.

De todos los proyectos que se condensan hoy en torno a EA éste es el más difícil, el más lejano, pero, también, el realmente peligroso para la lucha de emancipación nacional vasca. Desde este periódico se ha reiterado el apoyo sin condiciones previas que nosotros ofrecemos al derecho de ETA a exigir una negociación política y la legitimidad que la organización armada tiene para decidir las condiciones y el contenido de una negociación que es parte de su estrategia. Pero hemos insistido también, y hay que volver a hacerlo, que la solución a problemas como la autodeterminación requiere una acumulación de fuerzas a medio y largo plazo, que no es posible conquistar ese derecho sin una movilización rupturista y revolucionaria de la mayor parte de la sociedad vasca y que su solución no va a depender sólo, ni fundamentalmente, de unas relaciones de fuerza militares. La brutal ofensiva de la represión contra ETA demuestra, desgraciadamente, que la variación en el estado de relaciones de fuerza militar puede ser rápida y, en todo caso, que esa relación es poco estable.

José Idoyaga





Komite Internazionalisten Topaketak

BATASUNA AUZITAN

Urriaren 10-11 ospatu ziren Elkartasun Komite Internazionalisten topaketak. Hego Euskadiko lau herrialdetatik 100 bat pertsona bildu ziren.

Sandinisten Iraultzaren garaiaren inguruan sortu ziren eta urtetan zehar lan-alor garrantzitsu hau zaindu eta landu egin dute. Azken urte hauetan Saharatik hasi eta Hegoafrikaraino, prozesu iraultzaile asko izan dira presente Euskadiko egoeran, Nikaraguan jaso duelarik esfortzu honen parterik garrantzitsuena. Komiteak dira Euskadin mogimendu iraultzailearen zati garrantzitsu bat. Egindako lanaren fruitua da. Onarpena irabazia daukate.

Urte guzti hauetan eraman da antolaketa prozesu bat. Alor honetan egin daiteken lana nahi haina da: salaketak, informazio kanpainak, solidaritate kanpainak, brigaden antolakuntza, manifestazioak, ...

Kontzientzi hedatze honek eta organizazio zabaltzeak berarekin dakar arazo berriak eta hauei erantzuteko asmoz eratu ziren aurtengo topaketak. Urtero egin izan dira, bainan aurtengoak zentzu berezia zeukaten. Organizazio beraren funzionamendu hobeago baterako, mundu guztien partizipazio bultzarazteko asmoz konbokatu bait ziren.

Topaketak, esan beharra dago, ikuspegi politiko ezberdinen konfrontazioa izan da, eta zoritxarrez, sektakeriak pisu galanta izan du. Halabeharrez, gertatutakoa errreflexio sakona eskatzen du. Honetarako elemenduak agertzea da nere asmoa.

Bazeuden problema batzu funzionamendu mailan. Komiteetako partaide multzo bat, komiteetako erabakietatik baztertua ikusten zuen bere burua. Erabaki batzu hartuak zeuden, partaideen opinioaz aparte. Euskadiko koordinadoran hartutako erabakiak edo motelegi eginak edo alde batera utziak etabar... Etzegoen topaketa aurretik giro lasaia, funzionamendu inposaketa batzu nahasia baizik.

Topaketa hauetarako Donostiako taldeak dokumentu bat aurkeztu zuen. Dokumentu honen elaborazioan etzuten parte hartu, parte hartu nahi izan etzutelako, Herri Batasunaren ingurukoa. Zabaldu egin zen dokumentu hori eta prozesu normal joanda, espero ziren dokumentu horri eginiko korrekzioak, edo aldaketa proposamenak. Etzen dokumentu itxia. Alderantziz eztabaida hasteko bidea irekitzen zuen. Iruñeako taldeak aurkeztu zuen aldaketa batzu. Geroago aurkeztu zen bigarren dokumentu bat, Herri Batasunaren ingurukoak egina. Etzen, Donostiakoari eginiko aldaketa proposamen batzu. Aurkeztua izan zen dokumentu kontrajarria bezala. Horrela ezin izan zen aportazio guztiak bilduz dokumentu bakarra egin. Gainera, textuak berandu iritxi zirelako eta banaketa arazo batzuk izan zirelarik, etzen posible izan komite zenbaitetan dokumentuen eztabaida egin. Horrela bada iritxi zen topaketara.

Donostiako taldeak eginiko proposamenean, gaur egun Komiteetan dauden arazoak aztertu ondoren planteatzen dira eztabaida pundu batzuk, horietan sakontzeko asmoz eta ahal den akordiotara ailegatzeko ideiarekin. Konklusio gisa esan daiteke, proposamen honek komite zabalak, baterakoiak eta exklusibismorik gabeak nahi dituela.

Bigarren ponentziak, bere aldetik, komiteen egoera aztertu ondoren, adierazi zuen berea zela alternatiba bakarra. Esaten zuten lez, «*oso konstzienteak gara komiteetako zenbaitzuk exkluientetzat jotzen dutela gure proposamena*». Beraren egitasmoa eta jarrera hitz hauez justifikatzen zuten: «*el MLNV está de acuerdo con el planteamiento que nosotros hacemos. Y esos principios no se negocian. Nosotros no podemos negociar el futuro de un pueblo. Y sabemos lo que piensa el MLNV. No podemos llegar a un consenso. Es necesario votar. Y queremos saber, lo único, si aceptáis ese trabajo o no lo aceptáis. Desde luego, la realidad de este pueblo no se negocia*».

Azalpen honen ondoren eztabaida izan zen. Tensioa bazegoen ere, eztabaida bera modu onean egin zen. Asanbladari bukaera emanez honako konklusio hauek irakurri ziren:

Herri Batasunaren ingurukoen konklusioak:

1.- Gure ustez gaur egun komiteetan bi ikuspundu inkonpatibleak daude.

2.- Gure proposamena da, gure ustez, gaur egun eta hemen, proposamen zuzenena. Konbentziturik gaude ėzen gure proposamena oso ondo hartua izanen den euskal langile herriaren parte zabal batengandik. Horregatik proposatzen diegu komiteei proposatzen dugun ikuspundu berri hau onar dezaten.

3.- Egitasmo hau aurrera eramateko asmoz, elkartasunaren konzeptu berria Euskal Herriko lurraldean zehar adizera eramanen dugu, epe motz batean, hau da, hilabete pare batean, komiteak martxan jarri ahal izateko dinamika berri honekin.

4.- Bitartean, gaur eguneko komiteetan aldakuntza handiegirik gabe, jarraituko dugu lanetan, baina bultzatuko dugun solidaritatea planteatu dugun ikuspunduarekin akort egongo neurrian.

5.- Azkenik, proposatzen dugu: a) Gure ponentziaren alde boto ematea. Eta norbaitek botorik eman nahi ez badu, edo botoa emateko arazorik badago, proposamenarekin konforme daudenei eskatzen diogu adhesioa. b) Onartu dadila ponentzi honi baiezkoa eman diotenen arteko komisioren bat egitea, ikuspundu berri honi proiekzio publikoa eman ahal izateko eta adhesio berriak lortu ahal izateko.

Donostiako ponentziaren konklusioak:

Gure ustez Herri Batasunakoen ikuspuntuak ez du utzi, ezta intentatu ere, asanbladako guztien arteko elkar lana. Azken momenturarte bere iritzia mantendu du, eta besteak egoera larri batetan jarri gaitutze. Gauzak joan ziren bezala ikusi eta Herri Batasunakoen ikuspunduak mantendu dituztenen hitzetan beste organizazio ezberdin bat sortuko dute eta organizazio hori bakarrik landuko.

Gure aldetik, alderantziz, ahalegin guztiak egin ditugu ponentzi guztien artetik aspekto baterakoiak jasotzen eta orain arte komiteetako esperientziari erantzunez, jaso ere ditugu ideia unitario eta zabalak.

Balorazio honen ondoren textua aurkeztu zen eta ponentzi berri honetan jasotzen dira eztabaidan azaldu ziren aspektu edo gai interesgarriak, bai Herri Batasunakoenak edo nafarrenak etabar. Gure asmoa zera bai zen: ahalik eta ponentzia baterakoiena eta hoberena ateratzea.

Botazioa egin edo ez, bi eritzi ezberdin aurkeztu ziren, esan dugu bezala, batzuk gauzak zeuden bezala uste zuten etzuela merezi botazioak, eztabaida gehiago behar zela, eta besteak alderantziz. Dena den, etzen botatu eta hemen bukatzen da asanblada.

Herri Batasunakoekin etzeudenak hurrengo egunean bildu ginen geure egoera eztabaidatzeko eta baita ere ikusteko solidaritate lanak nola jarraitu. Eta bilera honen konklusio handiena han izan zen: hemendik hilabetera berriro bilduko garela solidaritate komiteetako jendea asanbladan.

Bartolo

Kanaky

FLNKS, MENDERAGAITZA

*Estatu Frantsesak eratutako referendum-maskaradaren ondoren, **ROUGE** astekariak **Jimmy Ouenei,** Frantziako FLNKS-aren ordezkariarekin ondorengo elkarrizketa izan zuen.*



Botazioen azterketari ekin aurretik, azalduko dizkiguzu erreferendumeko giroa eta zertzeladak?

Jimmy Ouenei.- Kanpainaren zehar urduritasun handia agertu dute bai boterekoek, bai kolonoek, baita eskuin eta eskuin-puntakoek. Ezin zuen inork asma zein izan zitekeen erreferendumaren emaitza zeren, FLNKS-koek alde guztietatik, egunero egunero, jotake, mobilizatzen bait zuten, burruka-batzordeen bitartez. Guk erantzuna emateko, organizatzeko eta ekintzak egiteko zernoraino gai garen konprobatu dugu. Guri dagokigunez, hainbat akats izan ditugu. Geuganako segurtasun edo konfidantzaren arrakaldura, begibistan edukirik aurrezaurreko proba ez dela bat ere erraza izanen.

Zer gertatu zen Noumea-n?

J. O.- Poliziek, armadakoek eta gendarmeriak hartuta zeukaten Noumea. Lurralde osoa, barrukaldea, dena. Ordena-indarrek hartuta zeuzkaten gune estrategikoak oro. Mobilizazioa nabarmenagoa izan zen Noumea-n bertan, presiorik handiena zegoelako. Nazioarteko eszena okupatzen saiatu ginen, munduko eritzia erakartzeko asmoz. Hau azken momentuan hartutako taktika izan zen, jendetzari Noumea-rantz joaten utzi ez zitzaionean.

Zehatzago, zein taktika erabaki zuen FLNKS-ak?

J. O.- Guk geure kongresuan boikot argi eta garbiaren alde atera ginen. Indar-erakusketa bat egin nahi genuen hiritar eta nazioartekotar guztiei, eta kaldotarrei beraiei ere zuzendua. Ordurarte kaldotarrek ez zuten inoiz ere egin mobilizazio esperientziarik. Gure ustetan, mobilizazioak gure izatearen, existentziaren kontzientzia sortaraziko zuen, menderagaitzak garela adieraziko eta argi utziko aurrerantzean ez zegoela gurekin jostailu gisa, gatua arratoiarekin bezala ibiltzerik.

Indar-erlazioak biolentziagabeko taktikari eustea agintzen zuen. Are gehiago, Gobernuak nazioarteko eritziaren aurrean FLNKS kriminaldu eta deskreditatu nahi zuelako.

FLNKS-ak kanpaina berezirik eraman al du Pazifikoko beste komunitateekiko?

J. O.- Guk kaledoniar langile denei zuzendu gatzaizkie, baita kaldotarrei ere. Beste komunitate batzuri ere dei egin diegu sindikal eta politika arlo-lanetan. Baina, Lafleur jaunak badu bitartekorik jende guzti hauek menerazteko, haien hezurmuinetan beldur-izua sortaraziz Polinesia edo Antillasetara bidalaraziak izango zirenaren mehatxuz. Wallisitarrek izugarrizko presioa jasan izan behar zuten Lafleur-en partetik, anti-kanaks, zinez, TUC komandoetan erroldatzen bait zituen. Haren eta hierarkia katolikoaren pean daude.

Nola ulertzen duzu, zuk, bozketaren emaitzak?

J. O.- Ene ustez, ez zuen inork honelako emaitzarik espero, ez gobernuak, ez Lafleur-ek, ez eta guk ere. Anitz aldaketa eman da 1.985 - 1.987 bitarte. Zaila zen, bada, erreferendum honetaz aurrikuspenik egitea.

Jakin badakigu bi mila pertsona inguru izan direla beren hiritar eskubideak galdu dituztenak. Hainbat jende izan da zerrendetatik borratua ere, Noumea-n batez ere. Ez da arazoren faltarik izan botoen fiskalizazioan ere. Guk apuntatzeari utzi genion RFO-k bidalitako publizitate batek erreferendumaren aldeko % 58a eman zuenean. Eskuina izan da sentiberatasun lan eskerga egin duena herritarren eritzia bereganatu asmoz, kontraesale egiazkorik edukige. Botere kolonialak egindako mehatxuek, armadaren eskuhartzeek (eliza, eskola, zubi ... dena hartuz) izan dute eraginiko. Beraiei esker iritsi da % 58 horretara.

Beraz, indarren-erlazioa ez dela aldatu onartzea zilegi da.

Aldatzen ote dituzte emaitza hauek FLNKS-aren perspektibak?

J. O.- Ez, noski, ez. Fitxik ere ez. Arazoaren ezaugarriak hor diraute. Gure asmoa boterea kolokan harrapatzea zen; eta hau izan da agertu dena! Beldur ginen eritziaren iraulketaz. Chirac-ek garaipena aldarrikatu du, prentsako zenbait organo bere alde jarri direlarik, ez denak hala eta guztiz ere.

Agi denez, hemen eritzia egiten dutenen erreakzioari kasu egiten badiogu, Pons-ek ez du gu deskreditatzen lortu, ezin izan dio jendeari sinesterazi ia gureak egin duela. Eta mundu guztiak aholkua ematen dio Chirac-i kanak mugimendua kontutan har dezan. Hau erdiespen bat da, noski.

FLNKS-arentzat jokoan dagoena independentziaren aldeko burrukari eustea da. Eta hau hiru mailatan: tokiko, nazioarteko eta hiriko mailan. Guk burrukatu behar dugu, Hego-Pazifikoko jokoen aurka altxa. FLNKS-ak batzarre bat ospatuko du gutxi barru, zeregina zehatzago mugatu asmoz. Arlo guztietan burruka egingo dugu gure mugimenduaren izaera menderagaitza erabat argi gera dadin.

Gilles Decours

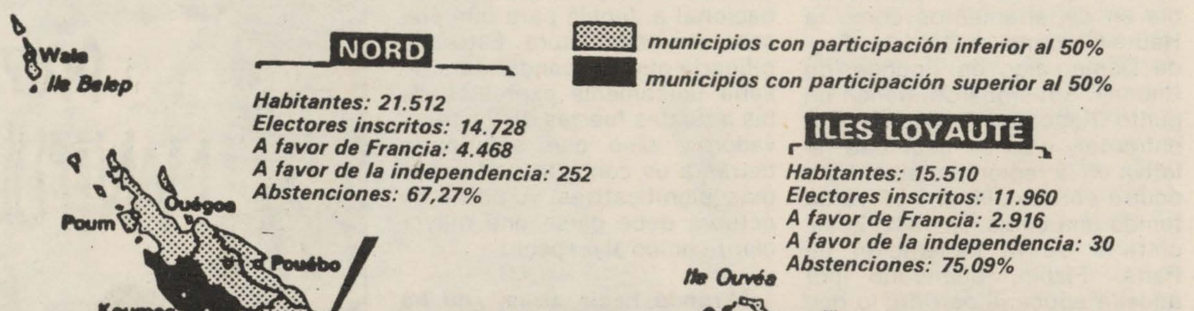
Y DESPUES DE LA MASCARADA, ¿QUE?

Una tasa de participación del 58,9%; el 98% de los votantes a favor de seguir formando parte del marco colonial francés: la derecha está exultante. ¡Como si no tuviese confianza en su negocio! Hay que reconocerle que preparó fervorosa y cuidadosamente la gran representación *plebiscitaria*. Nada se dejó al azar, se le tomaron las medidas al electorado, gracias a un largo trabajo de preparación. Lo verdaderamente importante no eran los principales interesados, ya que los Kanaks no representan más que el 41,22% de las listas electorales. Los no-Kanaks representaban, en cambio, al 58,78% del electorado. Han tenido derecho a todas las atenciones de los grandes organizadores de la mascarada. De esta forma resultaba difícilmente creíble un fracaso. Todo se preparó para que los independentistas no pudiesen aguar la fiesta. No sólo se privó a los Melanesios de sus derechos cívicos, sino que todo se hizo para que los independentistas que nunca habían votado no pudieran inscribirse en las listas. En conjunto, varios miles de abstencionistas menos ...

Los 7.500 militares y policías cumplieron perfectamente su misión: los Kanaks fueron *canalizados*, marginados y apaleados. Los periodistas que acudieron al lugar fueron constantemente obstaculizados en sus investigaciones por las fuerzas del orden o por los matones a sueldo de la derecha local. Pons y Chirac pueden estar satisfechos, la población caldoche ha acudido masivamente a las urnas. Como señaló Jean-Marie Tjibaou (del FLNKS): «*El Gobierno ha logrado movilizar ampliamente al electorado no melanesio, mejor que en ocasiones anteriores*». Un signo de buen augurio en estos tiempos de incertidumbre para los actuales dirigentes. En realidad se contentan con poco: el 97,06% de los no-Kanaks han votado, pero esta tasa se reduce al 16,8% entre los Kanaks. El problema sigue por tanto igual que antes. Cuando el 83,2% de los Kanaks expresan claramente su voluntad de acceder a la independencia, no se les ocurre otra cosa que sancionar la política mantenido desde hace veinte años. ¡Una política que quiere convertir a los Kanaks en minoritarios dentro de su propio país!

Alain Rhodes

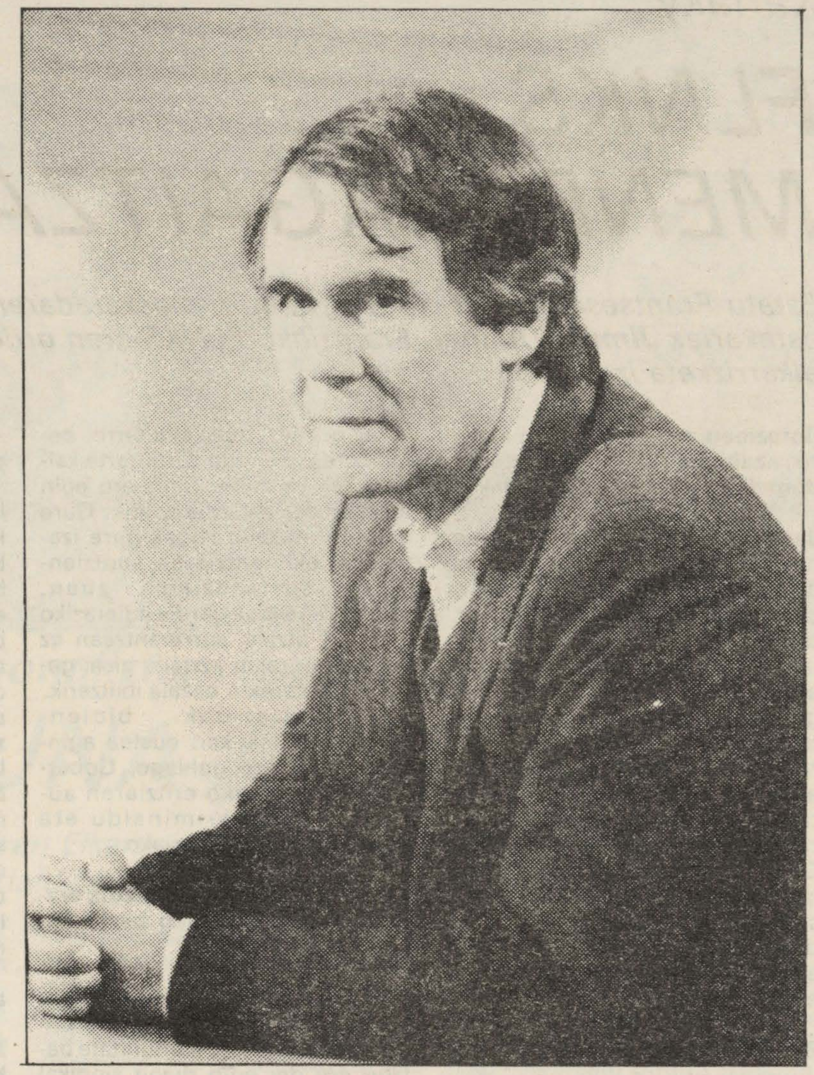
Participación



Los once municipios de la costa oeste de la Grande Terre, donde la participación ha sido superior al 50%, son de predominio de población europea

De cara a las presidenciales francesas

La siguiente entrevista de la revista La Bréche con Daniel Bensaïd, uno de los principales dirigentes de la LCR francesa, aborda el tema de la inminente candidatura para las presidenciales francesas de Pierre Juquin, principal líder del sector renovador del PC francés, a punto de escindirse definitivamente de ese partido. Si esa candidatura se hace realidad, se abre la perspectiva de una candidatura unitaria de izquierda revolucionaria.



Pierre Juquin.

A principios del mes de septiembre, la Coordinadora de los Comunistas Renovadores lanzó un llamamiento público mediante el cual se pedía que Pierre Juquin, el principal dirigente de esta corriente ya casi escindida del Partido Comunista Francés (PCF), presentase su candidatura a las elecciones presidenciales francesas. Se trata de un elemento nuevo, que tiene gran importancia en la actual situación, ya que significaría dar un paso irreversible en el mencionado proceso de ruptura con el PCF. Buena parte de los miembros de esta Coordinadora lo son aún del PCF. Nuestros camaradas de la LCR francesa, embarcados también en la presentación de la candidatura de Alain Krivine para las mismas elecciones, han hecho saber que serían favorables a una candidatura unitaria salida de las filas de los renovadores. Hoy, parece que esta posibilidad toma cuerpo.

¿Cuál es el nivel de implantación y presencia de los renovadores a escala nacional en Francia?.

Los renovadores están presentes, hoy por hoy, en unos cincuenta departamentos, aunque desigualmente. Sus puntos

«El llamamiento tiene el carácter de una ruptura»

fuertes están en Lorraine, Finisterre y en el Nord. También tienen una presencia considerable en departamentos como la Haute-Garonne, el Gard, en Puy-de Dôme, algo en Bouches-du Rhône... Sin embargo, tienen un punto flaco, un problema que enfrentar, y es su debilidad relativa en la región parisina. Esto ocurre porque allí, el PCF ya ha tenido una crisis, en 1982. El secretario de la Federación de París, Fizbin, abandonó por aquella época el partido, lo que hizo cambiar el panorama en la región.

Al lanzar su llamamiento a Pierre Juquin para que presente su candidatura, ¿no están los renovadores tomando un doble camino, por un lado profundizando el alejamiento con respecto al PCF, y, por otro, tendiendo lazos a otras fuerzas?.

El llamamiento tiene el valor de una ruptura, en la medida en que con él se oponen frontalmente a la candidatura de André Lajoinie, candidato oficial del PCF, que será confirmado en el Congreso de este partido, el próximo mes de diciembre.

El problema al que se enfrenta esta corriente de renovadores es el de formar un movimiento de apoyo a Pierre Juquin, una convergencia de distintas posiciones que vaya más allá de sus propias fuerzas. Esto es importante, pues puede dar como resultado la creación de posibilidades de poner en contacto entre sí a diferentes tradiciones políticas. Es decir, de crear unos puntos de convergencia entre corrientes comunistas salidas del PCF en su momento, corrientes de extrema izquierda revolucionaria y otras corrientes que no se reconocen en el Partido Socialista (PS) y no pueden aproximarse al PCF tal como es en estos momentos; me refiero en particular a dirigentes o portavoces de movimientos sociales que se desarrollaron el último año, tales como el movimiento estudiantil, elementos activos de la Coordinadora de Maquinistas o de maestros. Hay una posibilidad de ver a fuerzas de estos medios unirse tras la candidatura de Juquin. Basándose en esto se ha hecho circular el proyecto de petición nacional a Juquin para que presente su candidatura. Esto significaría que esa candidatura no sería únicamente expresión de las actuales fuerzas de los renovadores, sino que aglutinaría detrás a un conjunto de fuerzas más significativas. A partir de octubre debe darse una mayor clarificación al respecto.

Mirando hacia atrás, ¿no ha habido una evolución demasiado rápida de esta corriente?.



Desde luego, no se debe perder de vista la amplitud del camino recorrido ni la rapidez con que se ha hecho. Realmente, después de las elecciones de marzo de 1986, esta corriente no era más que una protesta democrática dentro del PCF, en respuesta inmediata al declive electoral que venía profundizándose. Esta oposición tenía aún un nivel muy bajo de definición de contenidos. Hoy día, la corriente se encuentra en una situación

«Los renovadores parten de un balance nuevo de la política del PCF desde 1968»

muy distinta. El punto de partida de la evolución está en un balance, en vías de cristalizar, de la política del PCF desde 1968. Es decir, una reflexión sobre el cómo y el porqué de la cita fallida del PCF en el 68 con un movimiento de masas que podía, en principio, ser capaz de renovar sus fuerzas. A diferencia de 1936 y 1945, una buena parte del impulso que venía de la juventud no se reconoció en el PCF. Este es un déficit que continúa pagando este partido. Los militantes renovadores parten de ahí. No en términos de estrategia —para saber lo que era posible hacer en 1968—, sino a partir de la cita fallida con una generación y con unas formas democráticas en las luchas y en el movimiento de masas a los cuales el PCF fue incapaz de dar respuesta. Por consiguiente, su reflexión les lleva a los zigzags de la política sectaria del PCF, desde el apartamiento hasta la participación en el gobierno sin condiciones. Esto ha desorientado a los militantes. Más aún cuando todo esto parece ser el precio del impasse estratégico del partido, su declive electoral y la desorientación de sus miembros. Los militantes que han sido obligados a llevar una política de división encarnizada, para la que el PS era el primer enemigo, son los mismos a los cuales la dirección, cuando había ministros comunistas en el gobierno, obligó a hacer la vista gorda en relación a la presencia comunista en el gobierno, con motivo del plan de la siderurgia, los despidos en Michelin, etc... Por todo ello, hay un sentimiento bastante extendido, que va más allá de los renovadores, de que hay demasiadas contradicciones, y que éstas no se pueden aceptar.

A partir de estos elementos de crítica, la oposición ha ido girando hacia posiciones de izquierda, sobre todo a raíz de los acontecimientos de finales de 1986 y principios del 87. De hecho, la trayectoria de los renovadores estaba lejos de ser bien difundida, lo cual es normal. Podría haber tenido como principal perspectiva "hacerlo mejor que la Unión de la Izquierda" y servir de intermediario entre el PS y el PCF. Sin embargo, de momento, no es esta la orientación predominante. Juquin, en el diario *La*



Una candidatura unitaria salida de los renovadores puede ser apoyada por varios movimientos.

«Hay una reflexión sobre la política sectaria del PCF»

Montagne, resumía perfectamente la cuestión cuando decía que no sería el Rocard del PCF. Ciertamente, las declaraciones no son más que eso: declaraciones. Pero lo cierto es que las luchas del pasado invierno han contribuído a que esta corriente defina su voluntad de permanecer dentro de una continuidad comunista y revolucionaria. Tras esta cuestión, viene otro problema: ¿cuál es el sentido concreto, hoy en día, de esta afirmación?. Se trata de una discusión que está en sus comienzos.

Y esto responde a una realidad concreta. Como el PCF, que puede estar debilitado, pero cuya fuerza no es despreciable, lleva una ofensiva muy dura contra los renovadores para colgarles la etiqueta de "nuevo vagón del tren del PS", ellos deben definirse claramente con respecto a esta acusación. Deben reivindicar claramente en qué cuestiones permanecen en

●●●



POSIBLE CANDIDATURA UNITARIA DE IZQUIERDA

••• el terreno de una tradición comunista revolucionaria, con elementos —ya muy desarrollados— de crítica al stalinismo. A esto se debe la aceleración que ha tenido lugar a partir de una reflexión, de discusiones y también de luchas. Esta reflexión es muy desigual. No se trata de una corriente previamente constituída que hubiera adquirido desde ese momento una homogeneidad en el PCF Más bien es el producto, en caliente, de una crisis del PCF que han desencadenado fuerzas que, en un año y medio, han tratado de definirse, homogeneizarse en torno a cuestiones que se les han ido planteando día a día.

Por lo tanto, uno de los problemas será cómo inscribirse en una campaña unitaria en torno a un candidato, Juquin, con comités unitarios de apoyo y formas unitarias de funcionamiento y, al mismo tiempo, consolidarse como fuerza política. De momento, los renovadores afirman esa doble voluntad. Su apuesta es situarse en un espectro de fuerzas que sostienen a Juquin y continuar definiéndose, en todos los terrenos, como fuerza militante.

De cara a estos acontecimientos, ¿cuál es la respuesta de la dirección del PCF?.

A grandes rasgos, el PCF evita tomar medidas disciplinarias como respuesta práctica. Es algo inédito, dadas las prácticas habituales en el PCF, el hecho de tolerar una oposición pública, abierta al Comité Central. Es un síntoma de su debilitamiento y de los efectos que la sociedad produce tal como es hoy, con su sensibilidad democrática; lo que hace que las medidas de exclusión habituales no hiciesen otra cosa que acelerar el declive del PCF. En revancha, la dirección piensa reafirmar su legitimidad en su Congreso de diciembre. Como todos los congresos, éste estará cuidadosamente "preparado". En él se reafirmará un amplio apoyo a la dirección y hará aparecer a la oposición como algo muy relativo. Al mismo tiempo, en las federaciones más conflictivas, la dirección está poniendo en práctica una remodelación de las células, marginando a los militantes. De momento, la dirección trata de monopolizar una posición política que proclama al PCF como partido único de los pobres, de los desheredados, con un lenguaje muy radical hacia el PS —para lo cual, por otra parte,

«Una candidatura salida de la corriente renovadora seria la mejor para evitar la multiplicación de candidaturas de izquierda»

hay motivos sobrados— y, con ello, en la práctica, de división a nivel político y sindical en todas las luchas. Actualmente, hay movilizaciones contra los despidos en la Thomson y es muy difícil forjar la unidad.

Todo el mundo es consciente de que los debates no acabarán con las elecciones presidenciales. Y, a tenor de los resultados de la campaña de Lajoinie, es presumible que haya una fuerte marejada al día siguiente de las elecciones. Si, aún siendo modesta, hay una campaña con Juquin bien llevada, habrá un punto de referencia, en lugar de una nueva ola de protestas en el PCF que se extenderá y que terminará en la desmoralización.

La candidatura de Juquin representa una voluntad de afirmar un polo de referencia de cara a esta crisis que va a continuar más allá de las presidenciales.

¿Podrías explicitar la posición de la LCR de cara a esta iniciativa de los renovadores, teniendo en cuenta que habéis decidido en vuestro último Congreso presentar la candidatura de Alain Krivine?.

Para la LCR, que tuvo su Congreso a finales del pasado mes de mayo, no había más que hipótesis sobre una eventual candidatura de Juquin, pero sin ninguna precisión ni certidumbre. Por ello, no habíamos tomado ninguna postura de principio y prioritariamente unitaria: "lo que nos parecería más deseable, después de la experiencia de la Unión de Izquierda y sus consecuencias negativas, es que no haya una multiplicación de candidaturas de extrema izquierda, sino una candidatura unitaria". Una candidatura salida de la corriente renovadora —el candidato les incumbe elegirlo a ellos— nos parecería la mejor para cumplir ese papel. Ahora, en vista de que tal candidatura aún no existe todavía, iniciar sin tardanza una campaña con nuestro propio candidato no solamente nos daba la posibilidad de elegir en función de la marcha de los acontecimientos, sino que también era la mejor manera de reunir las condiciones para una candidatura unitaria. Nosotros hemos situado desde el principio, como elemento de nuestra campaña, el problema de una candidatura unitaria como algo deseable. La campaña ha comenzado a desarrollarse públicamente: gira de mítines, búsqueda de las 500 firmas de alcaldes, lo que no es un obstáculo pequeño, ni para nosotros ni para Juquin... Era necesario hacer este trabajo, y puede ser un buen bagaje para una campaña unitaria. Hemos puesto el acento, en el plano político, en una línea de intransigencia contra todas las medidas de austeridad (defensa del empleo, del salario y, sobre todo, de la seguridad social), cosa que no hay que desdeñar tras la experiencia de los partidos de izquierda en el gobierno. Y no faltan buenos samaritanos que abrazan el nuevo realismo, el compromiso social, incluídos los que se ofrecen como la izquierda del PS, como es el caso de Poperen. La segunda cuestión es la de la unidad, que es un obstáculo cotidiano en las luchas y en las movilizaciones y la idea de que es necesario, en las elecciones, vencer a la derecha. Es necesario que en el terreno electoral haya un compromiso para derribar a la derecha, aún estando claro el desestimiento en la segunda vuelta. Y, en fin, se trata de tomar una posición bastante clara sobre el hecho de que no es suficiente batir a la derecha, sino que además hay que encontrar la vía para no repetir la experiencia desastrosa y desmoralizante de 1981-1986.


Alain Krivine.

Ya se verá lo que saldrá como plataforma del candidato Juquin cuando se confirme su candidatura, pero no hay mayores problemas sobre estas cuestiones con los renovadores. Esto lo hemos comprobado en la práctica con motivo de la huelga de los maquinistas, del referéndum en Kanaka, con las movilizaciones unitarias contra el racismo. Tenemos, pues, experiencias unitarias que nos permiten pensar que se pueden dar las condiciones para la unidad. Sobre esta base, el escenario de las presidenciales no depende de nosotros. Es probable que haya una declaración de Juquin como candidato, con la formulación de su plataforma. Será a la vista de esa plataforma que tomaremos una postura definitiva con respecto a la candidatura de Juquin, incluso con la posibilidad de retirar la candidatura de Krivine.

No esperamos que esta candidatura de Juquin sea una candidatura revolucionaria, en el sentido de una candidatura que

«No esperamos una candidatura revolucionaria, sino una que traduzca la redefinición que experimentan varias corrientes»

lleve consigo un proyecto estratégico muy avanzado y definido, poniendo sobre la mesa desde los problemas de la lucha cotidiana hasta los de la toma del poder. Esta candidatura traducirá esencialmente una etapa de balance, de redefinición, de reorientación, en la que se encuentran varias corrientes hoy en día. Hay suficientes factores comunes a todas estas corrientes para mantener una actividad común antiimperialista, antiburocrática, de resistencia a la austeridad, de desmantelamiento de la fuerza de intervención francesa. Estos son algunos puntos importantes hoy en día y que contradicen abiertamente la experiencia de la Unión de Izquierda en el gobierno. Bajo estas cuestiones, una campaña común constituirá una etapa de unidad. Es decir, que un éxito de esta campaña pondría sobre el tapete la cuestión de a dónde se puede ir con tal campaña. Aquí, la corriente renovadora, que no coincide en todo con la candidatura de Juquin, se plantea el problema de su porvenir como organización. Si toma en serio su manifiesto, si una campaña demuestra no sólo que puede hacerse el camino juntos, sino también intervenir en el mismo sentido, esto pondría a la orden del día una discusión abierta sobre las bases, las condiciones, las modalidades de una fuerza revolucionaria común. En este proceso, la campaña electoral es un test muy limitado, algo necesario para aprender a conocerse, ver lo que hacen unos y otros, adquirir una cierta confianza. Una campaña como ésta plantea el problema de qué puede pasar después, pero no lo resuelve.

La Brèche



Civiles muertos en la ciudad de Cali, el pasado septiembre, en enfrentamientos entre el Ejército y la guerrilla del M-19.

Colombia

CENTENARES DE MUERTES ANUNCIADAS

El asesinato de Jaime Pardo Leal, presidente de Unión Patriótica, el pasado 12 de octubre, se inscribe en la situación de vísperas de guerra civil que se está viviendo en Colombia. Marie-Monique Robin, corresponsal de Rouge, *estuvo allí hace unas semanas. Su crónica es una aproximación a un país con imagen democrática, pero en el que se ha desatado una ola de violencia paramilitar con niveles de impunidad y eficacia saanguinaria sin parangón en el mundo.*

Los planes de paz y de negociación con las organizaciones guerrilleras que puso en marcha el anterior presidente, Belisario Betancur, pudo hacer pensar que se avecinaba el final del enfrentamiento civil que en Colombia hunde sus raíces en la época de la independencia, y no ha tenido tregua desde entonces.

La situación de la izquierda

El PC colombiano, la mayor fuerza de la izquierda, tiene características muy especiales.

Es un caso de esquizofrenia politico-militar asombroso: extremadamente moderado en la política que realiza con sus siglas, mantiene contra viento y marea sus ligazones con la más antigua y fuerte organización guerrillera, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que constituyen su más preciada seña de identidad. Aprovechando la apertura política de Betancur y ante la proximidad de las elecciones, el PC y las FARC lanzaron la organización Unión Patriótica (UP). No podían imaginar que en sólo dos años sufrirían 474 asesinatos, el último el de su máximo dirigente, Pardo Leal.

En Colombia, los escuadrones de la muerte de diversos tipos y siglas, ligados al Ejército, a la mafia del narcotráfico, o a ambos, campan a sus anchas y con plena impunidad. En esta guerra civil no declarada, en la que cualquier militante de base de cualquier organización de izquierda o simplemente progresista se juega literalmente la vida cada día, la unidad es un imperativo de las organizaciones de izquierda políticas y militares. La constitución, a primeros de octubre, de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, que integra a la gran mayoría de las fuerzas guerrilleras, así como los avances del Comité Nacional de Unidad, en el que participan diversas organizaciones sociales y políticas a la izquierda del PC (entre las cuales nuestros y nuestras camaradas del Partido Socialista Revolucionario), son una esperanza. Según el sacerdote español Manuel Pérez, jefe del Ejército de Liberación Nacional (ELN), el movimiento guerrillero más importante del país, después de las FARC, de tradición guevarista, la guerrilla controla un territorio de 50.000 kilómetros cuadrados y cuenta con unos 30.000 militantes armados. Esta considerable fuerza militar está descompensada con una muy grave debilidad de los movimientos político-sociales en las ciudades, lo que en un país de las características de Colombia es un obstáculo decisivo. Precisamente las organizaciones de vanguardia están dirigiendo sus esfuerzos a superar esta contradicción.

Todos son asesinos

"*Nos llaman subversivos, pero ellos son asesinos*". El viernes, 4 de septiembre, decenas de miles de jóvenes, quizás más de 200.000 estudiantes, se manifestaban por las calles de Bogotá con una firmeza y una rabia que se creía enterradas. Las pancartas decían: "Los estudiantes, por el derecho a la vida". La policía militar, con el dedo en el gatillo del fusil ametrallador, vigilaba la marcha, pero los estudiantes no paraban de gritar:"*Militares, asesinos*".

Este gran movimiento fue organizado en apenas 24 horas, como respuesta a la cadena de crímenes que ha sufrido la comunidad universitaria de Medellín, en la región de Antioquía. El 8 de agosto se habían encontrado en los suburbios de la ciudad siete cuerpos de estudiantes y profesores, torturados y asesinados. El 25 de agosto, cayeron otros tres profesores, entre ellos Héctor Abad, presidente del Comité regional de los Derechos Humanos. A finales de mes, la televisión daba a conocer una lista negra, parte de la cual reproducimos en esta página, procedente de los servicios secretos del Ejército, que contenía los nombres de cien personas condenadas a muerte.

La "paz" de Betancur

El día de su toma de posesión, en 1982, Betancur había dicho:"*Ni una gota de sangre más*". Durante tres años, el gobierno conservador enarboló la bandera de la paz, hasta ahogar él mismo la tregua en sangre, con la masacre del Palacio de Justicia, los días 6 y 7 de noviembre de 1985.

Desde entonces, es claro que la opción política ha dejado el paso a la "guerra sucia", que en muchos aspectos recuerda a la de la Argentina de Videla.

Según el Comité Nacional de Derechos Humanos, en 1986 se comtieron 11.000 asesinatos, de los cuales 976 fueron estríctamente políticos; en 1985 hubo 630. El número oficial de desaparecidos es superior al millar, de los cuales el 26'4% son campesinos y el 19'2% dirigentes políticos. Como hemos dicho, a la cabeza de esta lista macabra está la UP. Jaime Pardo, ahora asesinado, había sufrido ya un atentado, el 29 de agosto. En la lista de los 100 condenados, ocupaba el puesto número 13, inmediatamente después de Héctor Abad.

El reino de los militares

"*Es evidente*", nos comenta Javier Giraldo, un jesuíta del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), "*que vivimos bajo el reino de los militares, independientes del poder civil, que ya no controla nada*". Efectivamente, esto es lo menos que puede decirse.

La noche de la manifestación estudiantil, el presidente Virgilio Barco habló durante veinte minutos en la TV, consiguiendo no decir una sola palabra sobre la situación en el interior del país. Y Javier Giraldo nos sigue contando los datos de la represión: 80.000 hombres armados en el Ejército y la policía, 40.000 policías privados empleados en las 380 empresas de seguridad existentes en el país, unos 50 escuadrones de la muerte...

El martes, 21 de julio, en el telediario de la noche, el periodista Hernando Corral presentó un reportaje sobre un grupo de "autodefensa" campesino, que exhibía fusiles entregados por el Ejército. Invitado a dar explicaciones al Parlamento, el ministro de Defensa, Rafael Samudio, reivindicó el "*derecho a la justicia privada*". El ministro de Justicia, José Manuel Arias, le apoya sin vacilar. El jurista Alfredo Vázquez Carrizosa, antiguo ministro conservador de Asuntos Exteriores y presidente del Comité Nacional de Derechos Humanos desde 1979, denunció la situación: "*Los grupos de autodefensa son el embrión de una guerra civil organizada*". Las amenazas llegaron enseguida: Hernando Corral ocupa el puesto número 20 en la lista negra de los 100; Vázquez, acusado de renegado del "conservadurismo", va inmediatamente después.

La urgencia de la unidad

"*Frente a la represión*", nos comenta el abogado de Bogotá Eduardo Umana, "*sólo nos queda una solución: cerrar filas, reforzando el proceso de unificación comenzado hace poco en el seno de los diferentes movimientos populares*".

Estos procesos de unidad son un fenómeno sin precedentes en Colombia y alcanza a todos los sectores populares. En enero de 1987 se creó la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), que reagrupa al 80% de los sindicados del país. El 19 de agosto, la CUT convocó una "Jornada Nacional por la Vida", que obtuvo una amplia respuesta de manifestaciones y paros. También se han creado coordinadoras nacionales de movimientos cívicos, de estudiantes, de unidad campesina... Ahora se han formado, como decíamos al principio, la Coordinadora Guerrillera y el Comité Nacional de Unidad. Este es definido por Eduardo Umana como "*un embrión de frente para responder a la violencia que aterra al país*".

El abogado sabe lo que dice. Es el más conocido defensor de los familiares de desaparecidos. Y por eso, él es el número uno de la lista de condenados. ●

LISTA DE PERSONALIDADES

(Sindicaciones entre comillas)

EDUARDO UMAÑA MENDOZA: Abogado. "crítico de la Operación Militar en la toma del Palacio de Justicia.

IVAN MARULANDA VELEZ: Dirigente Nuevo Liberalismo. "sujeto de cuidado por sus críticas al Mindefenda y coqueteos con la extrema izquierda en el Parlamento"

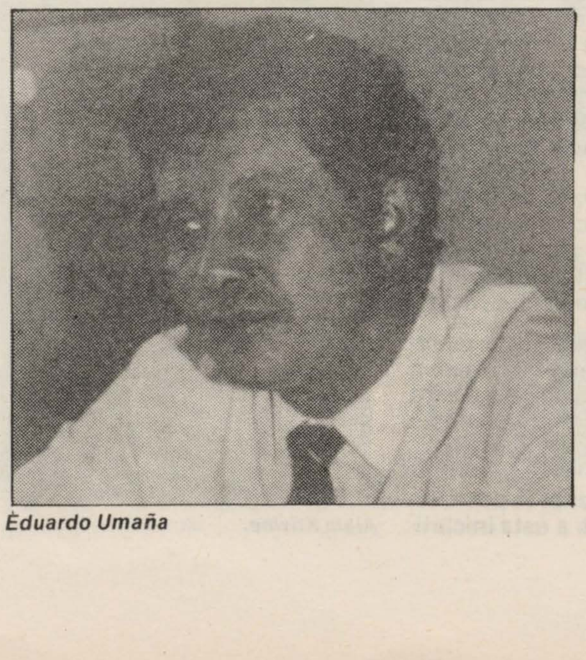
HORACIO SERPA URIBE: Dirigente del Liberalismo-Fila. "aliado incondicional de las FARC-UB en el Magadela Medio."

GENERAL (r) JOSE JOAQUIN MATALLANA: Excomandante FF.AA. "agente de la "Organización de Militares Latinoamericanos por la Democracia". Traidor al honor militar y enemigo de la Institución".

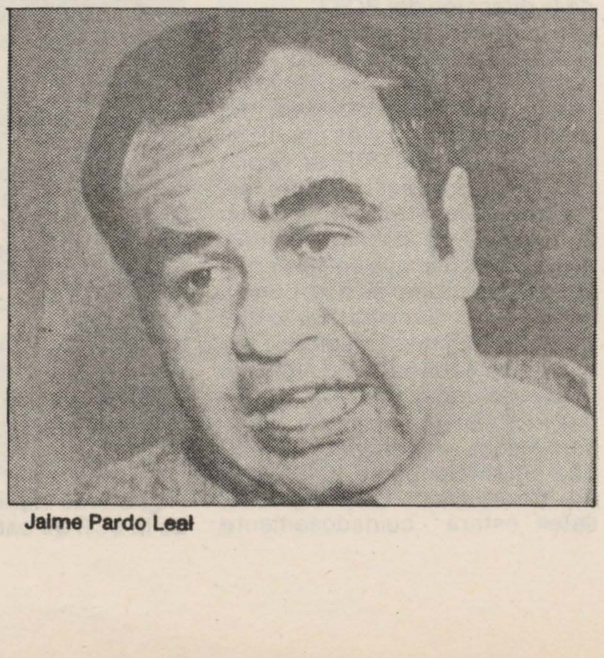
MAYOR (r) GONZALO BERMUDEZ ROSSI: "crítico de las FF.AA. en su libro El Poder Militar en Colombia, traidor al ejército de la patria"

MARILU ARANGO: Artista de Cali. "activista comunista, agitadora de la subversión en círculos de la sociedad caleña".

Los primeros nombres de la lista de los 100 condenados a muerte por los Escuadrones de la Muerte y el Ejército.



Eduardo Umaña



Jaime Pardo Leal

Pronunciamientos contra la campaa oficial

CONTRA EL V CENTENARIO

El gobierno español ha lanzado una megalómana campaña para celebrar el V Centenario del "Descubrimiento" de América. En el marco de toda la parafernalia del 92, la trágica fecha del 12 de octubre, antes denominada Día de la Raza y/o de la Hispanidad, ha sido exaltada a Fiesta Nacional de España. En el movimiento de solidaridad con latinoamérica y en el movimiento pacifista, se ha abierto la discusión para ver cómo afrontar la actividad gubernamental. Sin embargo, muchos representantes de comunidades indígenas no han titubeado a la hora de expresarse en contra de esta conmemoración. Igualmente, algunos intelectuales y organizaciones se han manifestado críticamente ante estas celebraciones. Incluso, tanto en América Latina como en el Estado español, han comenzado a crearse comisiones destinadas a denunciar e impulsar acciones contrarias a la campaña que lidera el gobierno de Felipe González. En esta página damos noticia de algunos de estos pronunciamientos.

Pueblos Indígenas

El Manifiesto de los Pueblos Indígenas contra la Celebración del V Centenario fue aprobado por indígenas de 30 nacionalidades, reunidos con ocasión de la II Consulta Ecuménica de Pastoral Indígena Latinoamericana, celebrada en Quito (Ecuador). Este encuentro de cristianos indígenas está impulsado por la llamada Teología de la Liberación: «*Nuestro repudio total a esta celebración triunfalista, por las siguientes razones:*

1) que no hubo tal descubrimiento y evangelización auténtica, sino una invasión con las siguientes implicaciones: a)genocidio, por la guerra de ocupación, contagio de enfermedades europeas, muerte por sobreexplotación, separación de padres e hijos, provocando la extinción de más de 75 millones de hermanos nuestros. b)Usurpación violenta de nuestros dominios territoriales. c)Desintegración de nuestras organizaciones sociopolíticas y culturales. d)Sometimiento ideológico y religioso en detrimento de la lógica interna de nuestras creencias religiosas.

2) La invasión de que hemos sido objeto desde sus inicios hasta nuestros días, ha sido una permanente violación de nuestros derechos fundamentales.

3) En todo este proceso de destrucción y aniquilamiento, en alianza con el poder temporal, la Iglesia católica y otras iglesias, y muy recientemente las sectas y corporaciones religiosas, han sido y son instrumentos de sometimiento ideológico y religioso de nuestros pueblos...». ●

MC

En el V Congreso Federal del Movimiento Comunista se aprobó una moción sobre el V Centenario. De la misma reproducimos:

«*Hablar de descubrimiento supone, además de una indesentible falacia histórica, seguir contando la historia desde el punto de vista de los invasores y genocidas y continuar ignorando la visión histórica de los vencidos*». ●

LCR

En la reciente publicación de Materiales por la Paz nº 7, que edita la LCR, extraémos: «*La izquierda revolucionaria tiene un especial compromiso en el impulso de un importante rechazo a este V Centenario, despertando la sensibilidad social contra esta conmemoración... Hay que acabar con la falsa imagen de consenso que hay entorno a la parafernalia de 1992*». ●

Encuentros JCR-IT

En los encuentros de las JCR celebrados en Barcelona, en abril de 1987, se hizo público un comunicado titulado "Contra la conmemoración del V Centenario del "Descubrimiento de América", de donde extraemos lo siguiente: «*Aceptamos el desafío del 92 para denunciarlo, para manifestar nuestra solidaridad con las comunidades indias que sobrevivieron al paso de los españoles y, también, nuestro apoyo a las luchas que se desarrollan en Latinoamérica contra el imperialismo. ¡Indios e indias al poder, yanquis a la reserva!*». ●



Otras declaraciones

Ramiro Reynaga. Quechuá, director de la revista *Wiñay Marka*: «*El crimen de España no fue contra los pueblos indios, fue contra la Humanidad entera, porque truncó el desarrollo de una sociedad que no cayó en los vicios de Europa. No caímos en la propiedad privada contra las montañas, lagos y ríos y contra la gente. No creamos ejércitos permanentes, ni cárceles, ni manicomios*».

Bill Means. Indio sioux, delegado de las Culturas Indias ante la ONU: «*1992 será, para los indios, un año de luto. La celebración de la conquista española es una humillación para los indios que todavía vivimos*».

Russell Means. Máximo líder de los indios norteamericanos. Vive en la reserva de Porcupine: «*La celebración del descubrimiento de América quiere decir que los pueblos indios ya no cuentan para nada. El V Centenario puede ser un insulto para todos los pueblos indios de América. Entonces, el año de 1992, será para todos los indios un año para morir*». ●

Angel Baltasar. Indígena puretecha del Instituto Nacional Indigenista de México, afirma: «*¿Qué significado tiene para nosotros, los indios, que en carne propia hemos sufrido las más grandes infamias de la historia, festejar el V Centenario del Descubrimiento de América?. Hemos sufrido y todavía seguimos siendo víctimas de la destrucción más brutal de nuestra cultural. Probablemente, la celebración del V Centenario será una vez más un acto lleno de cinismo...*»

Antón Reixa. Líder del grupo musical gallego *Os Repentidos*. Escritor de obras de poesía y teatro; miembro de la Promotora Galega Contra la Conmemoración del Descubrimiento de América. En la revista *Ariante*, editada por la CXTG, nos encontramos un artículo suyo, "Mamoneo 92", del que seleccionamos y traducimos del galego el siguiente comentario: «*La conquista de América no es descubrimiento: América ya estaba allí. Fue un acto imperialista de barbarie que consistió en destruir culturas, coger el oro, esclavizar, asesinar, violar y enseñarle el rosario a los, hasta aquél momento, felices "indios". Que tal genocidio cultural y biológico resulte algo memorablemente festivo resulta, cuanto menos, escalofriante*». ●



II Consulta Ecuménica de Pastoral Indígena

Representantes procedentes de 15 países de América latina y de diferentes comunidades y organizaciones de la Teología de la Liberación, junto a obispos, teólogos y agentes pastorales de la Iglesia católica e iglesias protestantes reunidas, manifestaron que:

«*Luego de analizar y reflexionar sobre las condiciones injustas de la vida, las fronteras territoriales y los proyectos históricos de los pueblos indígenas, y luego de revisar críticamente el papel que han desempeñado las diferentes instituciones cristianas a través de 500 años de dominación y evangelización, constatamos (...) que los pueblos indígenas, desde la invasión de Europa y la explotación de las clases dominantes del capitalismo, han sido objeto de una apropiación y violación permanente de sus tierras, organizaciones políticas, culturas y religiones, así como del alevoso saqueo de sus recursos naturales y a la transferencia de sus riquezas hacia Europa y Norteamérica (...) Todos nos comprometemos a denunciar la así llamada "celebración de los 500 años" y compartir los clamores y proyectos históricos de los pueblos indígenas y afroamericanos*». ●

Noam Chomsky

Profesor de Lingüística y Filosofía del Instituto Tecnológico de Masachussets. Además de su obra teórica y académica, ha publicado numerosos libros y artículos: «*Los cálculos más recientes indican que había cerca de 80 millones de indígenas en América Latina, cuando Colón, como se dice, "descubrió" América, y de 12 a 15 millones más, al norte de Río Grande. Para 1650, cerca del 95% de América Latina había sido aniquilada, y para cuando se fijaron las fronteras de EEUU quedaban alrededor de 200.000 indígenas. En pocas palabras, fue un asesinato en masa de dimensiones colosales, que celebramos cada 12 de octubre en honor a Cristóbal Colón, cuya participación en el genocidio fue notable*». ●

Manifiesto de la Promotora Galega

La Promotora de la Comisión Galega Contra a Celebración do Descubrimento de América, impulsada por la Coordinadora Nacional de Organizacions pola Paz y los Comités de Solidaridade con América Latina, han publicado un manifiesto alrededor del cual se está organizando la promotora, a la vez que se difunde una postura contraria a la campaña gubernamental. Del mismo elegimos y traducimos el siguiente apartado:

«*Entendemos que las conmemoraciones que el gobierno español impulsa en torno al "Descubrimiento" de América y que aquí, en Galicia, se pretende celebrar en Baiona para festejar tal hecho, es una apología de la guerra y del etnocidio, de la conquista y la ocupación de los pueblos, del sometimiento y la destrucción de las lenguas y culturas, del saqueo y del imperialismo. Por eso, simultáneamente a esta denuncia, queremos constatar nuestra solidaridad con las comunidades indígenas que sobrevivieron al paso de los europeos y, también, nuestro apoyo a las luchas que se desarrollan en América Latina contra el imperialismo*». ●



Juicio contra La Aurora

CONTRA LA LIBERTAD DE EXPRESION

En diciembre de 1985, dos militantes de una organización política repartían su revista en una estación de metro de Barcelona. Pasaron por allí unos policías que, al ver la portada de la publicación ("Zabalza asesinado, González culpable"), detuvieron a los que la estaban repartiendo. El pasado 5 de octubre tuvo lugar el juicio. No contra los policías, sino contra el director de la publicación.

La revista *"La Aurora"*, editada por el PORE y dirigida por Miguel Salas, estuvo en el banquillo de los acusados. La acusación: injurias y desacato. Hay que remontarse a finales de 1985. Unas cuantas organizaciones cívicas, sindicales y políticas (Unión Local de Barcelona de CCOO, Federación de Asociaciones de Vecinos, MCC, LCR, PCC, PORE, etc.) convocaron a una manifestación por la desaparición (en aquellos momentos todavía no había aparecido) de Mikel Zabalza. Para la convocatoria de esta manifestación se repartió una hoja en la que había frases del tipo: *"esclarecimiento de los hechos y castigo a los culpables", "disolución de la Guardia Civil", "...nos permiten calificar lo que ha sucedido como un crimen de estado..."*, etc. Pero fue a la mencionada organización política a quien le tocó sentarse como acusada. Es más difícil, por supuesto, golpear al conjunto de las organizaciones firmantes de la citada hoja sobre el asesinato de Zabalza, que a una organización por separado.

Diferencias de contenido entre lo que decían la hoja y el artículo de *"La Aurora"* no hay. Si se quiere, la diferencia estaba en cuestiones de estilo que no nos corresponde (ni pretendemos) juzgar. Las frases destacadas por la fiscal eran: *"Barrionuevo protege a los culpables", "González y Barrionuevo han importado los métodos de la guerra sucia de la Argentina de Videla" y "la Guardia Civil es un nido de sádicos, torturadores y conspiradores contra el pueblo".*

Como testigos de la defensa asistieron representantes del MCC, el PST y la LCR.

La fiscal pedía en un principio cuatro meses de arresto mayor y 30.000 pesetas de multa. Al final del juicio, pedía 2 meses y 30.000 pesetas de multa. Francesc Arnau, el abogado del acusado, hizo una exposición de más de una hora de duración, en la que demostró, primero, que las frases que se estaban juzgando eran similares a las aparecidas en la prensa de aquellos días (*"Barrionuevo ha de saber la verdad y por ello es tan indignante que diga mentiras"*. Declaraciones de la madre de Zabalza, *El País* del 29.12.85. *"Lo mataron en Intxaurrondo, lo torturaron hasta la muerte..."*. Declaraciones de Idoia Ayerbe, *El País* del 23.12.85); dos, en un hecho tan grave, como es la desaparición de Zabalza en ese momento, es perfectamente conforme al ejercicio de las libertades el que se busquen responsabilidades políticas; tres, en la acusación se esgrimen acusaciones que hacen recordar al Tribunal Supremo del franquismo, para el cual "la verdad tenía que coincidir con la versión oficial"; cuatro, que se incumple el precepto de igualdad frente a la ley, al enjuiciarse a Miguel Salas y no a las organizaciones firmantes de la convocatoria de manifestación, lo cual no significa que haya que juzagar a éstas, sino que no hay delito para juzgar a nadie.

Obviamente, Francesc Arnau pidió la absolución afirmando incluso que había que felicitar al acusado por contribuir al debate necesario para el "saneamiento político". El 15 de octubre será dictada la sentencia.

Sermux

Con conocimiento de la administración

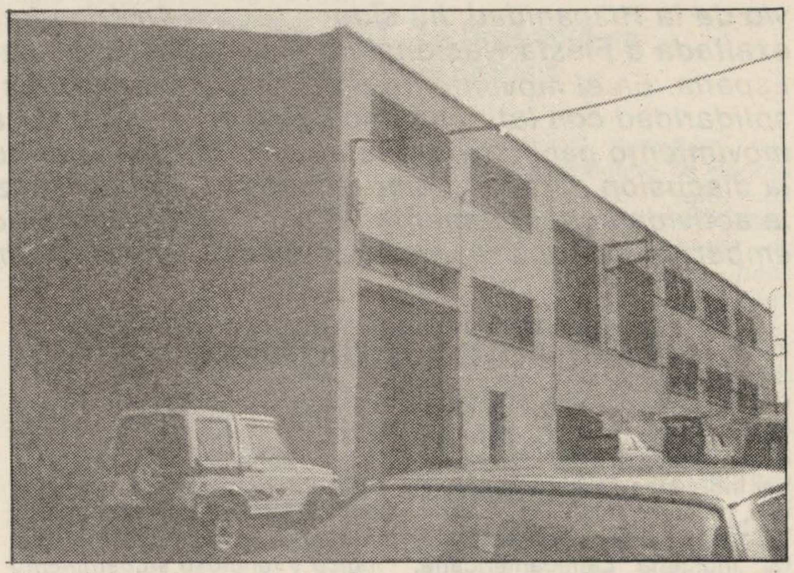
CABEZALES RADIOACTIVOS EN EL CENTRO DE TERRASSA

Los cabezales radioactivos de unos 200 pararrayos, contenidos en 115 bidones, se encuentran almacenados desde hace 4 años en pésimas condiciones de seguridad, dentro de una nave industrial, —contigua a un edificio donde se manipulan alimentos— ubicada dentro del perímetro urbano de la ciudad de Terrassa.

La empresa Desarrollos Nucleares Aplicados, SA, propietaria de la nave industrial ubicada en un terreno calificado por el Ayuntamiento como exento de empresas peligrosas, nocivas y malsanas, es una de las cuatro autorizadas por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y el Ministerio de Industria para la retirada y el almacenamiento provisional de los más de 50.000 pararrayos radioactivos que se calcula están instalados en todo el Estado español, sobre todo del tipo B de licitaciones: escuelas, organismos oficiales, mercados, viviendas, etc.

Estos pararrayos, aunque son considerados como fuentes ionizantes de baja potencia, pueden ser causa de lesiones cancerosas en el riñón, el aparato digestivo o en los huesos, por el contacto físico con sus isótopos colocados en los cabezales. Desde julio de 1986, existe un decreto de la administración central que prohíbe su fabricación, importación e instalación, dándose un plazo de un año para su retirada (plazo éste prorrogado un año más en un nuevo decreto de julio pasado).

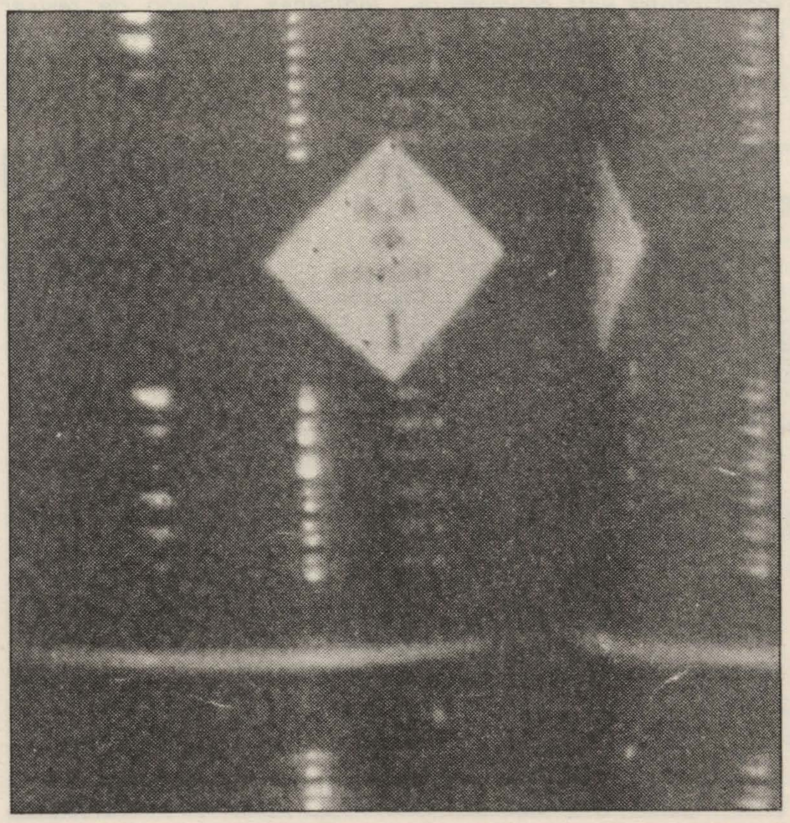
ENRESA (Empresa Nacional de Residuos Radioactivos SA), creada por el gobierno socialista con el fin de localizar la ubicación de cementerios nucleares donde almacenar por cientos e incluso miles de años los residuos de baja, media y alta actividad generados por el ciclo radioactivo en el Estado español, es, junto a una larga cadena de instituciones oficiales, la responsable de este escándalo, que no es más que una expresión del grave y creciente problema del tratamiento de residuos nucleares en el Estado español. En las tres zonas donde es conocido que actúa



Naves de la empresa Desarrollos Nucleares Aplicados SA en Terrassa.

(Aldeadávila, en Salamanca; Andújar, en Jaén; y Cabril, en Córdoba) existen problemas de ubicación de dichos residuos y su presencia cuenta con el rechazo de la población. Además, ni siquiera existe un censo completo de los pararrayos instalados, no hay un plan de retirada y, según fuentes de ENRESA, se tardará aún cinco años más en hallar una solución definitiva. En el caso de Terrassa ha sido precisa la denuncia pública de este hecho para que se iniciaran los primeros pasos para el desmantelamiento y retirada de esa instalación, exigidos ya por los ecologistas.

Hay que tener en cuenta que la empresa Desarrollos Nucleares paralizó sus actividades por temor a incrementar los niveles de radiación y porque ENRESA, única entidad autorizada para el transporte y resíduo, pretendía mantener ese almacén por tiempo indefinido, según consta en el protocolo que regula el contrato establecido por ambas empresas.



La administración lo sabía

A pesar de no contar con licencia municipal, la existencia de esta instalación era conocida por el Ayuntamiento y tenida en cuenta por los planes de emergencia de la policía y los bomberos. La Consellería de Industria de la Generalitat, con competencias en la inspección de esas instalaciones, y el CSN han inspeccionado las mismas y permitido su mantenimiento dentro de la ciudad de Terrassa. Mientras, la población vive días de psicosis colectiva ante el peligro de radiación denunciado por la Plataforma Ecológica de la Crida, que está siendo estudiado por el Centro de Análisis y Programas Sanitarios (CAPS). Tanto es así, que el Ayuntamiento, con el apoyo de todos los grupos municipales, incluído Iniciativa per Catalunya, se ha visto obligado a editar un folleto en el que se explica la "seguridad" de esa instalación, al tiempo que se advierte de los riesgos de la manipulación de los pararrayos. Esta situación ha obligado a rectificar la posición de ENRESA y parece ser que existe el compromiso de esa empresa con el Ayuntamiento para la retirada de los resíduos en las próximas semanas. Sin embargo, el problema no acabará con ésto, puesto que es probable que se continúen almacenando provisionalmente, en tránsito, los cabezales radioactivos retirados en virtud del decreto de Industria dentro de Terrassa. Además, quedará el problema de la ubicación definitiva de los 115 bidones. O sea, que cualquier día pueden aparecer en tu ciudad o pueblo, acompañando a los pararrayos radioactivos que, por poca atención que prestes, encontrarás instalados cerca de tu casa.

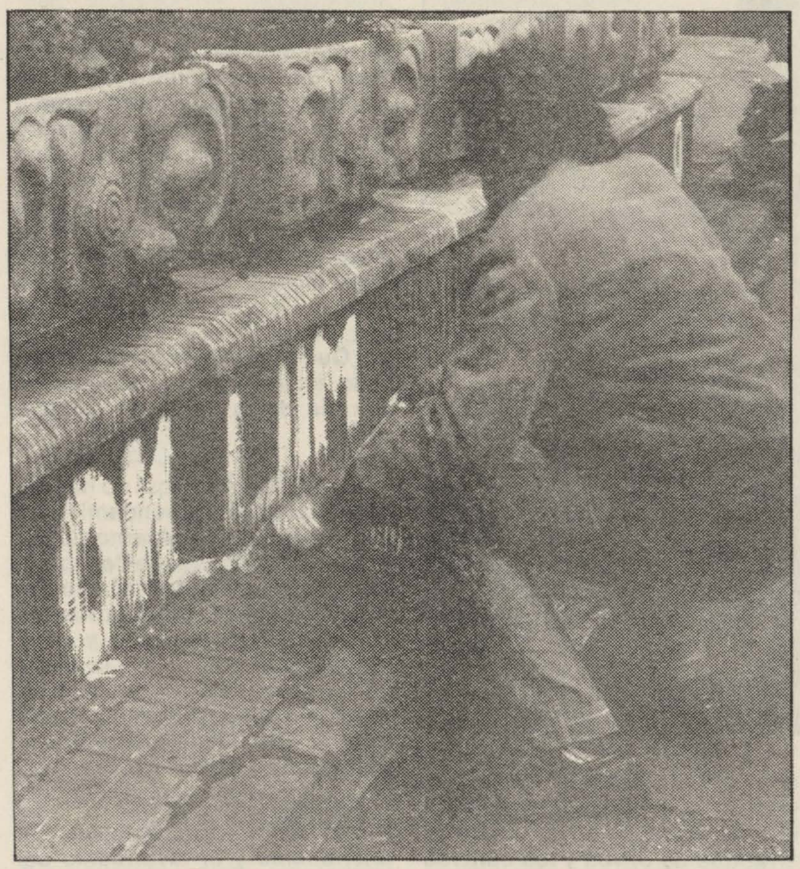
David Iturrizaga

Una opinión sobre la mili:

"EL TRABAJO POLITICO, IMPOSIBLE EN LOS CUARTELES"

«Esta es una historia de las muchas que se pueden contar de la mili. De alguien que fue porque pensaba que no se había agotado todavía la posibilidad de hacer algo dentro de los cuarteles y se convenció en la práctica de que es imposible». Esto es lo que dice sobre este artículo el autor del mismo. Nos parece que tiene interés, como mínimo, para reflexionar sobre el tema, independientemente de nuestro acuerdo o no con las opiniones que se expresan en él.

Vamos a hablar del trabajo en los cuarteles. La mili, te puede tocar en Euskadi, donde digamos que hay una situación "prealgo". Pues nada, nos armamos de valor y nos vamos allá. Ya sabemos lo que nos vamos a encontrar: represión, opresión nacional, machismo, ideología fascista, etc... Como uno ya sabe de qué va, no le afectará tanto como a otro chaval que no sepa de qué va eso. Pues todo lo contrario, lo vas a soportar peor que él, porque se te vienen abajo todos los esquemas que te puedes haber montado.



Humillaciones

Lo primero, el tren que te va a llevar a la ciudad donde tienes que servir a "tu" Patria. La única conversación que tienen el montón de chavales que van, es la de las novatadas que vas a sufrir. Después llegas y te has de buscar la vida para llegar al cuartel. Igual te está esperando un camión militar. Verás bajar a los soldados encargados de llevarte al cuartel, con una sonrisa en la boca y con una "seta" en la espalda. *"¡Venga, catorce tíos al camión!"*, es lo primero que te dicen, es el primer paso de tu secuestro. El segundo es el fichaje en el cuerpo de guardia, donde te encuentras a los primeros "bisas". Se pueden reir de la cara que llevas, tu eres su carne fresca. Por el hecho de que lleven 8 meses allí y estén muy "quemados" se creen en el derecho de hacer contigo lo que les apetezca, ya que con ellos también lo han hecho. Ya todos los siguientes movimientos por el cuartel van a ser en formación de seis. Te van a pelar, pero no a tu gusto, sino al suyo, al 1 (mm), al 2 (mm), según el que se encargue de la imagen de los nuevos bichos (porque tú eres un bicho; después serás "conejo", "padre" "abuelo" y "bisabuelo", sucesivamente).

Después te dan la ropa, que suele estar limpia. Lo que pasa es que te puedes encontrar chinches o pulgas en los colchones, las sábanas ya no son blancas, sino amarillas, y las mantas te recuerdan el felpudo de la entrada de casa. Las letrinas son pestilentes, pero si vas a las tazas de la biblioteca puedes coger ladillas o cualquier cosa. La comida es escasa y de mala calidad, y alguna vez se termina el jabón de lavar las bandejas de la comida y los vasos, así que cuando las coges ya tienen "alimento", y no hablemos de cómo se elabora la comida.

También te harán unos test que son *"para destinarte a donde puedas realizar el mejor servicio"* para tí y para ellos, claro. Ocurre que no sirven para nada, porque a veces ni siquiera los miran. También te puede dar la charla de bienvenida el Pater (el cura del cuartel, que suele ser Comandante). El es el único al que puedes acudir cuando tengas problemas, y alguna vez te puede proporcionar algún permiso extra, por asunto de familia y esas cosas, ya que él te quiere mucho, porque tú eres otro *"hijo de España"*, como él te llama.

El "trabajo político"

Ya empiezas a hacer amigos y a pensar qué historias puedes montar, porque, además, en tu compañía igual hay sólo catalanes y vascos, que son todos buena gente. El primer día pasa rápido. Después viene la primera noche, apenas duermes debido a los nervios, el miedo, etc...

Por la mañana, en el desayuno, puedes escuchar por ejemplo: *"¿Sabéis que Pedro, el de Cantabria, se tiró anoche por la ventana?. Se lo han llevado al hospital..."*. Es la primera noche, y Pedro, aquél chaval delgado, moreno, que conociste en la peluquería, se ha tirado por la ventana. Igual que ha sido Pedro podría ser Juan o Miguel, o incluso tú mismo, porque hay muchos Pedros por ahí. Por la tarde puede que un capitán forme a una compañía y diga algo así como: *"Sois gilipollas, el que se quiera matar que espere a las garitas que con el cetme no se falla..."*. Eso puede producir un malestar en la gente, es hora de hacer algo. *"Eh, ¿por qué no vamos a comer hoy en señal de protesta?"*. Y la peña te contesta *"lo siento tío, esto es un año, y pienso pasarlo lo mejor que pueda, paso de rollos..."*. Te puedes pasar todo el día hablando, insistiendo con uno y otro, siempre te contestarán lo mismo. Aquí se acabó todo el trabajo que vas a hacer en el cuartel. La segunda noche, puede que alguien se corte las venas y en la primera cura le coja el bisturí al médico y se vuelva a cortar, o que tomen un bote de pastillas y acaben en el hospital. *"...Pero es normal, siempre hay locos..."*, dicen ellos.

Cuando te des cuenta de que no hay nada que hacer, (seguro que al segundo día), tienes dos caminos: pasar de todo y hacer la mili, o buscarte cualquier rollo para que te excluyan. También puedes verte como protagonista de una película de ciencia-ficción, o de terror, y refugiarte en las pastillas debido a la depresión que puedes coger. Allí encontrarás de todo, siempre hay alguien que te puede proporcionar coca, caballo, pastillas de todas clases y colores, costo, prostitución, etc... Y además los mandos lo saben, e igual algún militar profesional te puede decir *"...Nosotros sabemos que aquí hay de todo pero pasamos de hacer nada..."*. A lo mejor les interesa que lo haya, igual no interesa que pienses. Te puedes encontrar historias de todo tipo, ver llorar a la gente y derrumbarse en los teléfonos, y después el rollo de las novias, ver a gente escribiendo a la novia con la foto en la mano y con lágrimas en los ojos es muy típico, y digo novias porque novios no puedes tener, eso es impensable. También está el símbolo del pájaro, (aunque pueda ser ridículo), por aquello de la libertad, y te puedes quedar embobado e incluso se te puede escapar alguna lágrima. El compañero de al lado, *"que es un hombre, y los hombres nunca lloran..."*, te puede decir *"...tío eres débil, pareces una mujer..."*, o también algún cabo te puede decir *"...Eh tú, maricón, ¿por qué llevas ese pañuelo en la muñeca atado...?"*. E igual lo llevas para recordar que si quieres ver a la persona que te lo dió has de salir vivo de allí. Sí, vivo, porque algunas veces se te puede hacer muy difícil. Pensar que has de estar dos horas sólo con un arma igual no te hace mucha gracia. Puede que llegues a dudar de la conciencia revolucionaria que puedes tener.

También puede que te rebajen por el mal estado en que te encuentras. No comer, tomar muchas pastillas y beber mucho alcohol, acaba con cualquiera. Ahora pasarás mucho tiempo sólo en la compañía. Verás pasar a tus colegas, a paso ligero haciendo instrucción, y para ayudarles a llevar el paso, el cabo primero les hace cantar una canción, por ejemplo dedicada al tamaño de los "cojones" de la compañía, que allí eso es una unidad de medida muy habitual. Igual te produce una sensación de impotencia, de no poder hacer nada, y te refugias en lo que pillas, según hasta dónde te lleguen las pelas, porque allí nada es regalado todo cuesta dinero. Lo más económico es el tabaco y el alcohol. Si no fumas, fumarás, y si fumas, fumarás 3 ó 4 paquetes diarios y lo mismo con el alcohol.

La desesperación

Al final, igual acabas en el hospital, en el psiquiatra. A algunos se los llevan directamente al psiquiátrico, o se lían a piños con el médico, la enfermera o quien se ponga por delante, o se cortan las venas delante del psiquiatra. Todo acaba con la llegada de la PM, que te lleva quién sabe dónde. Puede que te declaren excluído total, temporal o útil para todo servicio. Has de volver al cuartel, donde si eres exento hablarás con tu capitán para que te dé permiso para ir a casa hasta que lleguen los papeles.

Ya de nuevo en el cuartel, vuelves a pensar en eso del trabajo dentro. Los cabos primero tienen en un momento dado a 60 tíos a sus órdenes y lo que él dice "va a misa". Porque de soldado nada, ni siquiera propaganda, porque puedes pegar posters en las paredes, menos pornografía y propaganda política, aunque ellos te dicen... *"A las tías las podéis poner en las taquillas pero al que pillemos con propaganda política lo tiene claro"*... Y siguiendo con eso de los cabos primero, hay unas cárceles militares donde llevan a los "soldados enteraos" que pillan con cualquier rollo político.

Con esos planteamientos de democratizar el ejército, podríamos llegar a la conclusión que hay que meterse a la policía y a la guardia civil. Y las mujeres también, que así seremos más a hacer trabajo político desde dentro, que Euskadi es Euskadi...

Nada, nada, hay que ir a los cuarteles. Igual después de 15 días de salir de allí, si sales, todavía te cueste conciliar el sueño, o te despiertes por la noche sobresaltado o con lágrimas en los ojos, pero claro, tú *"no eres un hombre, no tienes eso que hay que tener..."*.

Pitu



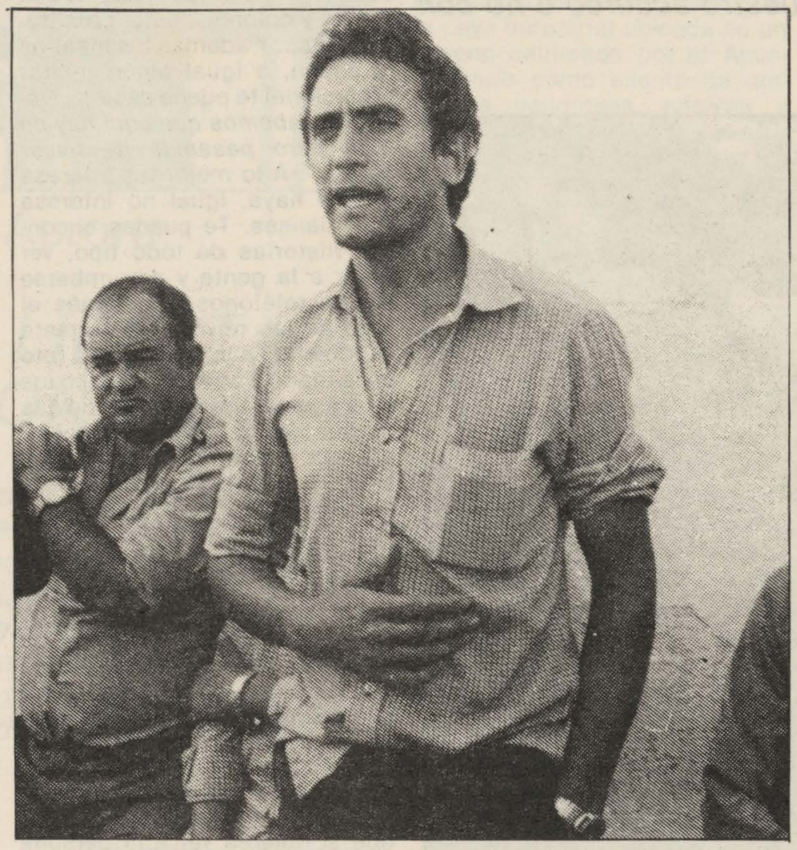
Entrevista a Diego Cañamero

EL SOC, EN UN MOMENTO CRUCIAL

COMBATE realizó la siguiente entrevista a Diego Cañamero, alcalde de El Coronil y recién elegido Secretario General del Sindicato de Obreros del Campo (SOC) en el Congreso que esta organización ha tenido recientemente. La entrevista, realizada el pasado 24 de septiembre, toca temas importantes, como el del futuro del SOC con respecto a Izquierda Unida y el de los cambios efectuados en la dirección del sindicato.

¿Cuál es la situación actual del SOC y en qué medida han repercutido en el sindicato los planes del Gobierno?.

El Congreso último del SOC surge por la necesidad de analizar las situaciones injustas en el campo andaluz, la política agresiva de explotación, a través de la mecanización, la incorporación a la Comunidad Europea (CE), etc., que son retos que atender y a los que el sindicato debe dar respuesta. Desde hace varios meses, veníamos coincidiendo en la necesidad de realizar este Congreso, pues el último se celebró hace tres años y, para ser sincero, no vamos a negar que la política del gobierno andaluz repercute negativamente sobre los sectores más combativos y concienciados de los jornaleros y muy especialmente sobre la mujer y los jóvenes. Sobre las primeras, que se plantean la solicitud masiva de cartillas de subsidio para atender necesidades familiares, y sobre los últimos, a quienes no se les dan expectativas y sólo se les deja libre el camino de la delincuencia y la drogadicción. Estos nuevos sectores juegan un papel de vanguardia por su radicalismo, y exigen que el SOC tenga una visión más global, menos tradicional, de los problemas que debemos atender.



En vuestro Congreso debatísteis el compromiso de que el SOC realizara acciones de un mayor alcance reivindicativo y social y que permitieran una mayor implantación. ¿Cómo lo vais a realizar?.

Como estamos en contacto directo con los jornaleros, analizamos que por nuestra lucha vanguardista y radical estamos olvidando temas de mucha importancia en el campo andaluz, como puede ser el hecho de que los ayuntamientos de izquierda sean realmente del pueblo y abandonen el burocratismo y el enchufismo que ha caracterizado a los de la derecha, modelo que el PSOE quiere mantener.

También hay que contemplar la agricultura como un entorno social, donde la política que se aplique mejore la situación de los trabajadores del campo, corrija las injusticias existentes, respete la ecología, etc. En este último aspecto, os diré que el arranque de olivos y los cultivos de explotación de sobreproducción están rompiendo el equilibrio en algunas zonas.

Lo más importante que discutimos en el Congreso de nuestra organización es potenciar la democracia y la participación en la toma de decisiones, ello a través de la Asamblea Permanente y la Asamblea Popular, mediante un Comité Nacional y un Comité Ejecutivo.



En los nuevos órganos representativos se incorporan menos dirigentes y no están algunos dirigentes tradicionales, como Paco Casero. ¿Cuál es el motivo?.

En el SOC vamos a cuidar mucho que las decisiones sean colectivas, al margen de actitudes individuales y personalismos. Yo, como secretario general, tengo las atribuciones que me encomienden y no puedo variarlas. Con el SOC sucede que hay dirigentes con mayor personalidad, proyección exterior o prestigio que otros, pero en todos nuestros años de trayectoria han existido y existen buenos militantes, con experiencia, aunque no sean tan conocidos públicamente y que, por ejemplo, han sido elegidos en el Congreso para cargos de responsabilidad.

La prensa resaltó que potenciaríais órganos de doble poder desde el SOC. ¿Qué relación tiene esto con las CUT (Candidaturas Unitarias de Trabajadores) y qué valoración habéis hecho en el SOC de la experiencia electoral en Izquierda Unida?.

Desde el SOC pelearemos con los medios a nuestro alcance por la dignidad del campesinado y del pueblo andaluz, ello sin dogmatismos estrechos, mediante nuestra práctica unitaria y combativa, por una sociedad sin explotadores ni explotados. Las elecciones vinieron y los debates se precipitaron mucho. Cuando nos planteamos presentarnos como IU, el elemento principal era cortar el paso a la derecha y al PSOE. Para ello, no considerábamos conveniente dividir el voto de la izquierda en diferentes listas electorales. Si bien en El Coronil no existía IU y quizás hubiéramos conseguido los mismos resultados, existían otras zonas donde éstos se han mejorado. En otras, se han mantenido y en otras más se han perdido votos.

Próximamente vamos a tener una reunión en Puerto Serrano para decidir cómo vamos a potenciar las CUT, que fueron y deben seguir siendo expresión de la izquierda que lucha. Con respecto a IU, tenemos que aclarar si participamos globalmente o no, en qué aspectos intervenimos, en cuáles no, qué condiciones hay que aclarar, etc.

¿Qué posiciones habéis adoptado en relación a la Reforma Agraria de la Junta de Andalucía?.

La de siempre. Aquí no hay expropiación, sino arrendamientos a doce años. El Gobierno quiere perpetuar situaciones de injusticia, hacer más rico al terrateniente y acabar con el movimiento jornalero organizado y combativo. Esta política de la Junta es la que motiva que exista la represión contra dirigentes sindicales y que adquiera las dimensiones que está tomando.

Mediante el Plan de Empleo Rural (PER) se potencia el enchufismo y el favoritismo del PSOE y los terratenientes y se les quita poder a los sindicatos para controlar las condiciones de trabajo y exigir el cumplimiento de convenios. Hay una gran contradicción entre la Reforma del PSOE y la Reforma Agraria que Andalucía necesita.

A esta política nos vamos a oponer y combatir, porque es una política antiobrera, antisindical, represiva e injusta y lo haremos como siempre lo hemos venido haciendo, radicalmente.

¿Qué actividad sindical vais a desarrollar en cultivos no tradicionales, como la fresa de Huelva, la zanahoria en Jerez, etc.?

Estas nuevas zonas nos plantean retos muy importantes, sobre los que ya estamos actuando. Estos cultivos permiten conseguir el número de peonadas suficientes para el subsidio o tener derecho al paro, porque son muy rentables y requieren mucha mano de obra, pero, al mismo tiempo, se dan circunstancias de explotación salvaje, no reconocimiento de derechos laborales y sindicales, malas condiciones de trabajo, etc. Entre los logros debemos destacar el trabajo realizado con el Sindicato Unitario de Huelva, con más de mil denuncias en el juzgado por estas cuestiones, solamente en el sector de la fresa.

¿Cómo ves la unidad de acción con CCOO del Campo?.

Siempre la hemos propiciado, pero, por el pluralismo existente en CCOO hay sectores con los que se puede llegar a compromisos unitarios y sectores con los que hay más dificultades o no se logra, lo que es negativo para el trabajador.

¿Cómo ves a la izquierda revolucionaria en Andalucía, y qué opinión te merecen en concreto organizaciones como la LCR y el MCA?.

Creo que somos organizaciones hermanas, que peleamos por lo mismo, y así lo hemos hecho contra la represión, y ha sido muy eficaz. Sería bueno que existiera algún elemento de lucha común que uniera a toda la izquierda, porque con dogmatismos estrechos no podemos tirar hacia adelante. Reconozco que todos tenemos principios innegociables, pero hay que superar esta realidad como sea, ser más abierto, más unitario, menos dogmático. Si no, nunca conseguiremos una victoria importante contra la derecha y los reaccionarios.

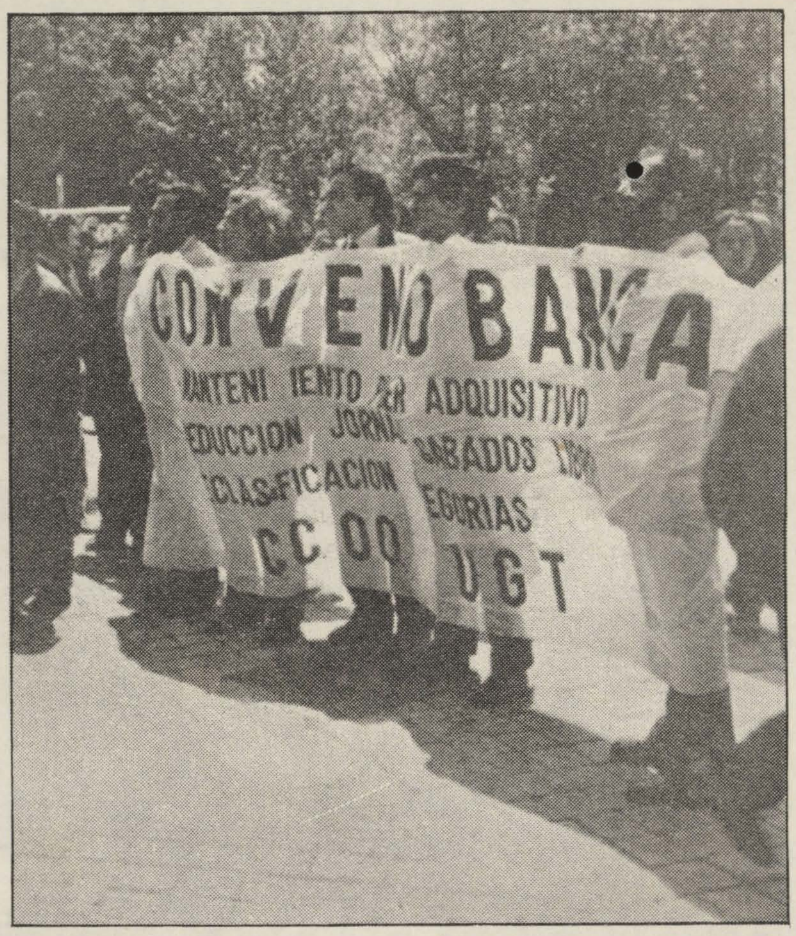
Corresponsal



Banca

UN CONVENIO A LA MEDIDA DE LA AEB

El 6 de octubre se llegaba a un preacuerdo de convenio entre AEB y los sindicatos CCOO, UGT y FITC. El preacuerdo se formalizará en la reunión de la Comisión Negociadora del 14 de octubre y posteriormente se someterá a referéndum en el sector, seguramente alrededor del 15 de noviembre. Un referéndum que, caso de ratificar el preacuerdo, sancionará una importante victoria patronal y una derrota de largo alcance de los trabajadores y trabajadoras de banca.



Banca está sin convenio desde el 31-12-85, fecha en que finalizó la vigencia del anterior. La última etapa de la negociación se inició en mayo del presente año, y se ha caracterizado principalmente por dos elementos:

•todos los contactos se han desarrollado al margen de la Comisión Negociadora, excluyendo a ELA, INTG y CXTG. Desde mayo sólo ha habido 2 reuniones de la Negociadora: el 3 de junio, en que la patronal retiró la oferta planteada en los contactos "informales", y la del 14 de octubre, para formalizar el preacuerdo ya alcanzado. Ha sido una situación cómoda para la AEB, pues el carácter informal de los contactos le ha permitido numerosos tanteos y ha disparado los rumores en el sector, dada la confusión y falta de información existente entre los trabajadores;

•la negociación ha girado siempre en torno a las propuestas patronales. La tarea de los sindicatos presentes en la negociadora "paralela" ha consistido en mejorar superficialmente la oferta inicial de la AEB, sin poner en cuestión sus contenidos fundamentales.

La huelga

La propia convocatoria de huelga de los días 19 y 20 de junio está determinada por estos elementos. Se convoca la huelga por la negativa de la patronal a oficializar sus propuestas "informales" y con el objetivo real de volver a negociarlas. Pero la convocatoria a los trabajadores se hace en base a las reivindicaciones tradicionales (8%, reducción de jornada con sábados fiesta, reclasificación de categorías y mantenimiento del 100% de los complementos de pensiones). Aunque las direcciones sindicales hacen público que consideran la oferta de AEB como base de la negociación, no plantean, como es obvio, que la movilidad funcional obligatoria, o el recorte de los complementos sean el objetivo de la huelga. ¿Quien se habría movilizado por eso?. Sin embargo, esos, entre otros, son los contenidos del preacuerdo de convenio.

La actitud claudicante de los sindicatos ya repercutió negativamente en el seguimiento de la huelga (ver Combates 434 y 435). Tras el verano, en que se realizaron numerosas acciones simbólicas de presión, en el interior de CCOO y UGT se estaban discutiendo las medidas de movilización a convocar en otoño. Bastó un guiño de la AEB, replanteando su oferta inicial, para que la burocracia se olvidara de todo y corriera a la Negociadora "paralela". Y aquí tenemos los resultados de su afán negociador.

Banca es un sector en reconversión solapada. Los objetivos de la patronal han de analizarse bajo el prisma de sus efectos en ese proceso de reconversión, que hasta ahora ha supuesto la pérdida de 22.000 puestos de trabajo, sobre los 180.000 existentes en 1980. A esto hay que añadir la modificación, unilateral o por la vía de la negociación individual, de las condiciones de trabajo, el trasvase de plantillas de un banco a otro en función de la progresiva reorganización de los grupos bancarios, el ataque a las mejoras sobre el convenio de que disfrutan algunos colectivos...

Los avances de la AEB

En conjunto, la reconversión se ha desarrollado hasta ahora bajo el dictado de la patronal, pero la AEB necesitaba eliminar las trabas existentes para disponer a su antojo de las plantillas. De ahí las reiteradas exigencias, desde 1979, de las movilidades funcional y geográfica y de la jornada partida. El proyecto de sector bancario diseñado por la AEB requiere reducir plantilla, aumentar la productividad y disponibilidad de los trabajadores, y eliminar "rigideces" en temas como la jornada, posibilitando su adecuación a las cambiantes necesidades de los bancos.

La AEB se ha mantenido firme en este proyecto flexibilizador, presionando con él en cada negociación colectiva e imponiéndolo parcialmente banco a banco, ante la débil resistencia encontrada. En 1985 incorporó un nuevo objetivo: la modificación del artículo 40 del convenio, que obliga a los bancos a complementar hasta el 100% del sueldo real las pensiones de la Seguridad Social en el momento de la jubilación.

Lo que AEB conseguirá con este convenio (si se aprueba en el referéndum) es una parte sustancial de sus objetivos:

—Movilidad funcional. Se convierten en obligatorias para la categoría más numerosa de trabajadores, la de administrativos, tareas reservadas, hasta ahora, a otra escala o a empleados con categorías de jefes. Supone, por tanto, una movilidad tanto horizontal como vertical, a cambio de un plus que se percibirá en función de los días destinados a esas nuevas tareas, hasta un máximo de 8.000 pesetas mensuales.

—Jornada. Se instaura una primera medida de flexibilidad, mediante el establecimiento de dos jornadas (una partida con sábados fiesta y otra como la actual, de 8 a 15h. con sábados fiesta entre junio y septiembre). Según el preacuerdo, la jornada partida podría afectar a un máximo del 20% de oficinas y de trabajadores, siempre que éstos fueran voluntarios.

—Complementos de pensiones. Los futuros recortes de pensiones de la Seguridad Social no habrán de ser asumidos por los bancos, pues el complemento quedará fijado en un porcentaje del sueldo que no se incrementará aunque se rebajen las pensiones.

Efectos a corto y medio plazo del convenio

La vigencia del convenio es por tres años (del 1.1.86 al 31.12.88). Pero, de momento, sólo entrarían en vigor dos apartados: el de movilidad funcional y el salarial (6,8% en 1987 y 4,5% en 1988). Los otros dos (jornada y pensiones) quedan condicionados a que el futuro reglamento de la ley de Fondos de Pensiones no condene a los trabajadores a tributar en su declaración de renta por los complementos de pensiones.

Esta condición ha sido exigida principalmente por UGT, que pretende así dar una imagen de firmeza muy alejada de la realidad, maquillando su claudicación (y la de CCOO) ante la modificación del artículo 40. En el referéndum, esta actitud puede convertirse en un boomerang para los reformistas: el apartado de jornada, presentado como la gran "conquista" del convenio, queda supeditado a factores ajenos a la negociación colectiva.

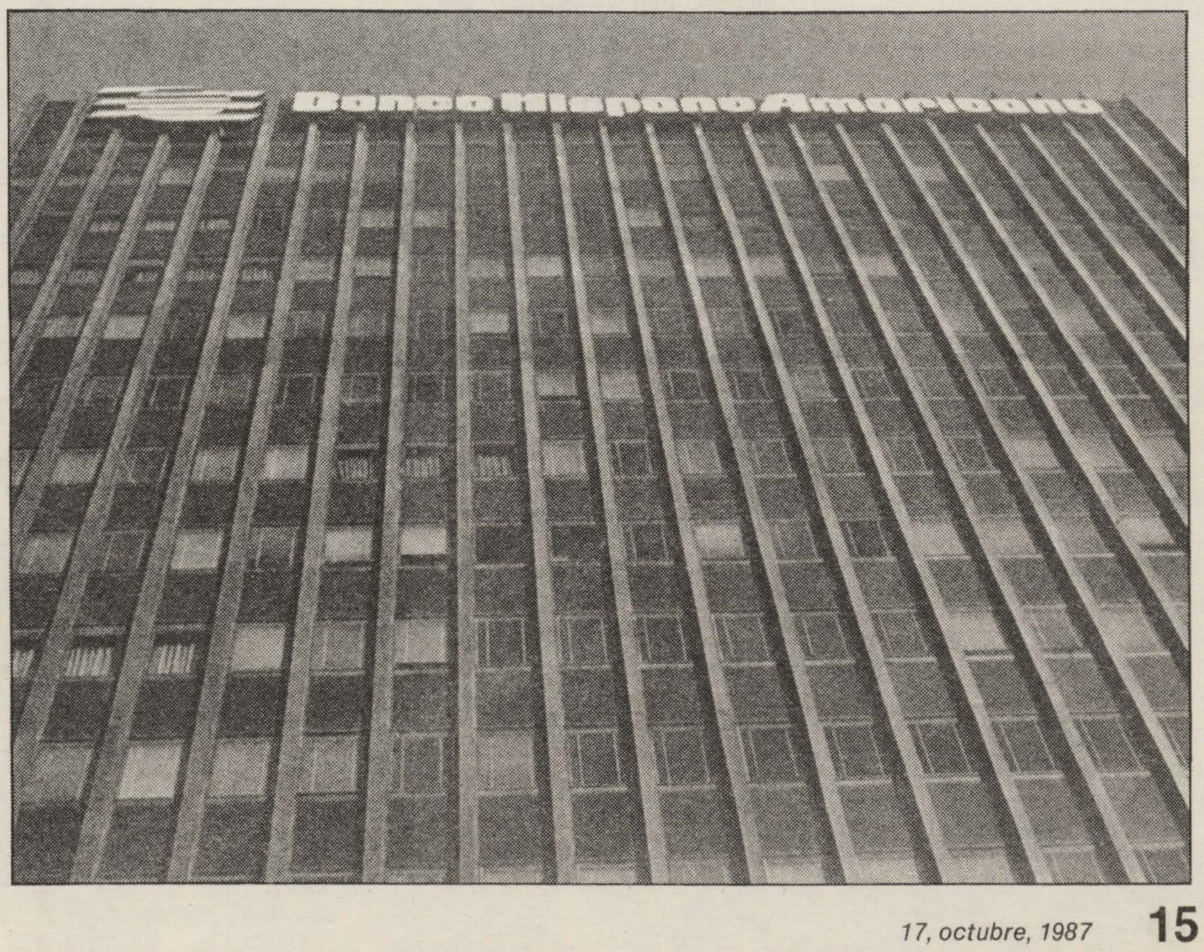
Aún así, y dejando al margen la nueva pérdida de poder adquisitivo, la AEB tiene con la movilidad funcional un buen instrumento para resolver algunos de sus problemas. El consiguiente aumento de productividad, negativo en cuanto que se obtiene únicamente en base a una mayor explotación de los trabajadores y trabajadoras, no augura nada bueno para el mantenimiento del volúmen de empleo en el sector. Es evidente que con la movilidad funcional se requerirá menos plantilla para cubrir una misma cantidad de trabajo: los bancos ya no necesitarán contar con una "reserva" destinada a cumplir tareas que no se podían imponer al resto de empleados.

La posible entrada en vigor de la doble jornada abre un nuevo campo de agresiones. Está por ver cómo se combinará la teórica voluntariedad con la facultad patronal de determinar dónde y cuándo se ha de hacer jornada partida. Se multiplicarán las presiones para aceptar cambios de horario y una parte importante de los jefes (casi el 40% de las plantillas) se verá obligada a cumplir las dos jornadas, única forma de que nunca falte un responsable en las oficinas y departamentos.

Por otro lado, la doble jornada implica por sí misma un aumento de la productividad global, por la vía de incrementar el horario de funcionamiento de las empresas (pasaría de 4 ó 5 horas a 48,5 horas). Se rompe además la unidad reivindicativa sobre la reducción de jornada, alejándose la consecución de las 35h. con sábados fiesta para todos y todas. Y todo ello no frenará la dinámica patronal de seguir imponiendo horarios ajenos al convenio siempre que los necesite y no encuentre oposición.

La movilidad funcional y la doble jornada tienen también efectos indirectos sobre la movilidad geográfica. Aunque éste sea el gran objetivo patronal pendiente (ya lo volverá a plantear en el próximo convenio), los bancos disponen ya de algún recurso, aunque sea parcial y les cueste muy caro: las comisiones de servicio obligatorias. Aumentará la utilización de este recurso. Dos ejemplos: 1) el chantaje de aceptar un traslado a cambio de realizar el horario deseado por el

pasa a pág. 16



Irakaskuntzari begirada bat

REKALDE, NORA OTE?

Berriro kurtso berri baten atean. Eta edonork esan dezake lelo berberaren aurrean. *Egia esan, igaz hauteskunde sindikalak egiteatik aparte oso gutxi aurreratu zen. Aurten arazo berberak diraute.*



Euskal eskola publiko bakarra, eskolaren euskalduntzea, ikastolaren integrazioa, irakaslegoaren homologazioa, ... ez dira oraindino bideratu, nahiz eta istilu batzu isildu. Dena den, egoera ez da berbera. Besterik ez bada ere oraingoan Sailburua ez da EAJ-koa, PSOE-koa baizik. Eta ahaztezina da EAJ-rekin sinatu zuten akordioa aurretik EA eta EE-ren onarpena zuela.

Akordioaren kateak

Egungo Euskal Herriko irakaskuntza hiruzpalau mugarri tartean kokaturik dago: alde batetik sare publikoa, bestetik ikastola, hirugarrenez euskal eskola publikoaren aldeko mugimendu herrikoia eta laugarrena *nafarrismoa*. Azken honek aparteko tratamendua eskatzen baldin badu ere.

Urteotan kriston borroka dialektikoa ezagutu izan da Vascongadetan gai batetaz: batzuk euskara eskola publikoetan sartzea erdaldunek diskriminatzea dela zioten; eta, era berean, ikastolei eskeinitako laguntzak (ez ordea eskola publikoari) beste diskriminazio baten aurrean ezartzen gaitula.

Borroka hori gehienetan dialektikoa izan arren berritan kaleratu egin zen: Arrasate eta Intxixu gogoan ditugu. Honek orokorrean erakutsi dutena hau da, EAJ-k eta PSOE-k, bakoitza bere aldetik, eta interes desberdin bidetik bat zetoztela funtsean: euskal eskola publiko bakarra. Noski, honen atzetik ez zeunden/daude proiektu ideologiko desberdinak soilik, baizik eta gizarte zatiketa bat ere. Hori kontutan hartu gabe ez dago orain arteko EAJ-ren politika ulertzerik. Zergaitik herritar mugimenduarekin istiluetan bizi, aurrez aurre zeukan gauza bakarra PSOE-ren proiektu politikoa izango balitz?

Partidu bien arteko akordioa egoera horren ezaugarri bezala ere ulertu behar da eta era horretan ez da harritzekoa Rekalde ezartzea Hezkuntza Sailan, ez da ere honek dioen lehenengo gauza, bera ikastola baten suspertzailetariko bat dela izatea.

Ordutik hona inork ez du Gobernu honetan kontseilari honen bidez inolako ziririk sartu, zeren eta PSOE-k EAJ-ren zentralismoaren aurkako bateria guztiak huztu egin ditu. Akordioa sinatu zutenetik Eusko Jaurlaritzak ez du egin Madriletik esijitzen dutena baino.

Rekalde jaunak argi utzi ditu bere helburuak:

— Irakaskuntza pribatua publikoaren ondoan mantentzea laguntza osoz;
— Ikastola Federakundearekin hartuemanetan hasi akordio batetara heltzeko asmotan;
— tartean eskola publikoaren euskalduntzea aurreneko urteteko egoera utziz.

Denan gainetik helburu nagusi bat, LODE indartu, edo beste batera esanez: ikastolak LODE legearen mugetan bideratu.

Politika honekin zerbait lortu du. Ikastoletako Federakundea isildu egin du, eta Federakunde barnean dagoen EEPA-ren aldeko jendea ere bai.

Hemendik aurrera ez da harritzekoa izango sare publikoa ezagutzea bi eskola mota: bata euskalduna, bestea erdalduna. Oraingoz ez dugu futurismoa egingo, baina nabari da egoera geroz eta sailagoa bihurtzen ari dela, eta zuhur egon beharko dugula erantzun zorrotzak emateko. Tartean dudarik ez dago, kateatuta gaude.

Datorren erreforma

Orain gutxi Gobernu zentralaren eskutik publikatu berria den Hezkuntza ez-Unibertsitaterako **erreforma** oraindino lurralde honetan zer esanik gutxi (ADARRA-ren Ihardunalditik kanpo) ekarri badu, dudarik ez hemendik aurrera hau izango dela irakaskuntza zeharkatuko duen gai nagusienetariko bat.

Igaz gai eztabaidagarria honako hauek izan baziren ere: Hezkuntza karrera, irakaslegoaren estatutoa, birmoldaketara eta homologazioa; aurrerantzean **erreforma**ren itzalpean geratuko dira. Ez goaz hemen honen azterketa sakonik egitera. Beste baterako uzten dugu.

Goian aipatutako horiek igaz irakaslegoaren errebindikapen mugimenduaren oinarriak izanik beren lorpena **erreforma** honek dudarik gabe zailago egingo du. Ondorioak dakartzelako irakaslego ierarkizazio eta erakuntzaren mailan. Beraz, argi dago horrek oraindik alternatiba zehatz eta zuzen bat lantzea eskatzen duela urjentziaz.

Azkenik ezin ahaztu Eusko Jaurlaritzak ez duela proiektu honetaz tutik ere esan, nahiz eta Jaurlaritzak irakaskuntza planifikatzeko dituen ahalmen guztiak **erreforma** honek bertan behera indarrik gabe uzten duela agerian egon arren. Zentralismoa beti nagusia!

B eta D ereduak istilugarri

Aurtengo matrikulazio zifra zehatzak ezagutu ez arren, orokorrean ia aho batez hau entzuten da: alde batetik jaio-tasaren beherakada nabaritu dela matrikulazioetan, baina ez neurri berean dauzkagun hiru sareetan. Esate baterako irakaskuntza publikoko beherakada pribatutakoa eta jaiotasarena baino handiagoa izan da; gertatu ez dena ikastoletan. Hemen matrikulazioak gorakada ezagutu du.

Jakin badakigu estadistika ez dela analisi politikoen laguntzailerik hoberena, eta gai hau aztertzerakoan, are gehiago, datoak kontuz erabili behar direla, ezin dela ondoriorik zuzenki atera. Hots: ikastolak matrikula igo du Jaurlaritzak eskola publikoa euskalduntzeko ez duelako lagundu. Ez dakigu hori gertatuko balitz gurasoen erantzuna zein izango lirateke. Baina hori kontutan izanik badirudi eskola publikoko B eta D eredu dagokionez Rekalde jauna aurreneko gobernarien politikari jarraitzen diola. Matrikulazioen eskakizunari amorerik ez, istiluak sortaraziz. Honi erantsiz toki bakoitzean sortzen diren ereduen arteko istiluak, klase bakoitzeko ikasle kopurua banandu behar denean (A, B-ren aurka; B, D-ren aurka; eta alderantziz).

Borroka hau eskolen ormetatik kanpo ia ez da ezagutu kurtso honetan. Gizartean ez du oihartzunik lortu. Hau, noski, atzera egitea izan da.

Ertainean: ikaslegoa burrukara ote?

Sorpresa ezagutu genuen 86-87. arteko pasa berria den kurtsoan. Aspaldian etzen ezagutzen ikasle mugimendua piztu egin zen. Borroka luzea, borroka gogorra, borroka erradikala eta era berean borroka nahazia ezagutu genuen.

Eta noski, gehienetan gertatzen ohi den bezala, irakaslegoa ikaratu egin zen. Batzu kabreatu ere. Bazegoen hainbat irakasle borrokaren aurka, beste batzu borroka antola-eraren aurka, hainbatek JARRAI-koen "manipulazioa" dela eta, gaitzetsi ere egin zuten borroka osoa, eta gogoz jendea kateatzearen alde agertu ziren, *ikas dezaten erresponsableak izatera*... Itsu asko eta asko horrenbeste *iluminario* artean.

Bestalde irakasle sindikatuek beren errebindikapenak laguntzeko mementurik aproposena alperrik galdu zuten: Madrilen sindikatu eta Gobernu artean sinaturiko akordioak prestatzen ari ziren borroka izorratu zuen. Eta agian horrexegatik ezagutu ziren irakaslegoan aipatutako jarrera maltzurrak.

Ez dugu aurten aurreritzirik plazaratu nahi ikaslegoari buruz. Ez dugu aposturik egingo. Hori ez da gure eginbeharra. Dauzkagun datoen arabera nabari da *desenkantoko* belaunaldia agortu egin dela. Gazte hauen aurrean adi egon behar da eta borrokan hasten baldin badira irakaslengan eduki behar dute lehendabiziko elkartasuna.

Nafarroa

Irakaskuntzari begira Nafarroa idazterakoan halako urruntasuna sentitzen da gero eta urrunago ikusten dugulako.

Noizean behin geure begietara EGIN-en orrialdeetatik beti errepikatzen da gauza bera: irakaskuntza publikoaren euskalduntzea; Nafarroatik eta Madriletik ezarri nahi duten muga, e.a. Urruntasun hau, zoritxarrez, gero eta handiago egiten ari da. Gainera, batzutan, euskararen errebindikapena *Nafarroaren izenean* egiten da, badirudi Hego Euskal Herriarekin zerikusi ez dutenik. Argi dago arazoa ez dala erreza ezta ere errez konpontzekoa, baina hemen hasteko ideia bat argi eduki behar dugu: Nafarroa ez dadila eguneroko jokabide beharren arabera barne arazoa bihurtu indar sindikaletan. Batzutan entzuten denez *"gure patroia Jaurlaritza ez denez dinamika banatu eta propioa behar dugu"*. Eritzi eta jokabide hauek dira baztertu behar direnak.

Negoziaketa kolektiboa. Interinoak

ELA, sektorean %10 baino gutxiago den sindikatua, sinatu zuen 1.986.ko komenioa. Berak bakarrik. Oraingoan gauza bera gertatu da, eta akordioa gutxi gora behera igazkoa berbera. Akordio honekin sindikatuek hauteskundeetan irakaslegotik jasotako ordezkaripena bertan behera, Jaurlaritza eta ELA medio direlarik, indarrik gabe geratu da. Hau da daukan garrantzi nagusia. Zertarako balio du hauteskunde sindikalari emandako onespena gero emaitzak errespetatzen ez badira?

Eta 86. akordioa bitxikeriaz osaturik bazegoen, oraingoa ordukoetatik aparte gai batek bereizten du. Alegia, Maiatzan Eusko Jaurlaritza eta UGT-ren artean interinoei dagokien egoeraz sinatutako paktua. Ez jakitunentzat esan behar akordio honetan ertain hezkuntzako funtzionari ez direnei lanpostuaren estabilitatea ukatzen zaiela, ... derrigorrezkoak ez direlako. Baina horra hor aurtengo kurtso honetan hasi orduko Jaurlaritza konturatu da maila horretan behin behinekoetatik aparte berrehun lanpostu bete behar zirela. Ez da txantxetan ibiltzeko, ezta? Hori al da Rekaldek hasieran eskeini zuen jestio efikaza eta gardena?

Zer egin? Hasteko, badirudi datozen hauteskunde sindikal berriaren prestakuntza bultzatu beharko dela ahal den indar guztiekin. Hori bai da daukagun lehendabiziko retoa. Bigarrenez, derrigorrezkoa da orain arte erabili diren analisiak gaurkotu behar direla.

Igazko irakaskuntzako balantzeak hainbat kezka sortarazten ditu eta Rekalde jauna gauzak zailagotzen saiatzen da. Bi datu horien aurrean ideologia asko baino hankak lurrari lotuta edikitzea da beharra. Hitz batean, erantzunetan azkar ibiltzea. Gobernua sindikatuarekiko darabilen azpijate horiek erantzuna eskatzen dute.

Bittor Ugarte



Congreso Mundial Vasco

Sociología del nacionalismo

Entre los temas abordados en este llamado Congreso Mundial Vasco hemos seleccionado uno de los que nos pareció a priori más polémico: la sociología del nacionalismo.

Ruiz Olabuenaga y **Pérez Agote**, en la rueda de prensa dada como clausura a las sesiones, han dado una versión comedida y humilde del alcance del trabajo de este Congreso y en general del estado en que se encuentra la aportación de la sociología al estudio de los problemas nacionales.

La aportación de los sociólogos

Resaltaron cómo se topan con un problema de división entre los sociólogos incluso en el uso de una misma terminología común. Recordaron la chanza de uno de los ponentes (**G.P. Nielsson**) cuando dijo que los sociólogos necesitaban durante un par de años un dictador que les obligara a usar los mismos términos porque de esta forma sí que progresaría el estudio sociológico sin el desgaste de energías que suponen las peleas terminológicas y conceptuales. Pero reconocieron, también, que si esto ocurriera se acabaría con la sociología, pues no existen categorías científicas puras y todo el mundo tiene derecho a hacerse con aquellas que mejor le vengan.

Ruiz Olabuenaga recordó lo que han aprendido de **Walker Connor** (es algo así como el gurú de los sociólogos que estudian el tema nacional). Con él se ha superado la idea, ya muy asumida, de que al principio divino de legitimación social, propio de las épocas pasadas, le sucedió la legitimación basada en el "pueblo" y más modernamente en la "nación", para pasar a contemplar cómo el principio étnico de los nacionalismos es la legitimación a través de "este pueblo". Esta visión es mucho más radical y russoniana y supone una bomba como teoría científica sociológica. Hasta ahora la legitimación nacional era el mecanismo para que las naciones estados deslegitimaran a las naciones sin estado, a las naciones en formación. El problema no está sin embargo resuelto a favor de las nacionalidades oprimidas, ni siquiera en los límites de las teorías sociológicas, pues aún quedará por probar cómo se fundamenta la existencia de "este pueblo".

Pérez Agote señaló cuál es el papel de los sociólogos. Tratar de analizar los fenómenos sociales, cómo surgen, por qué tienen éxito, cuáles son sus características. No importa a los sociólogos, en este sentido, quién tenga razón. Citó un par de ejemplos. La gente cuando define la realidad colectiva la está creando. Es como una cuadrilla de amigos. Se juntan y dicen que son amigos y por esto mismo ya lo son. Algo parecido pasa con la nación, lo que predomina es el fenómeno de la voluntad colectiva. Al sociólogo le compete analizar por qué se conforma así esa voluntad colectiva. El otro ejemplo fue el del problema vasco. No es un problema policíaco sino político, pero incluso lo político es la punta del iceberg. Los sociólogos deben analizar lo que hay por debajo del agua para que un problema como el vasco tenga la agudeza política que tiene.

Etnia

El concepto de etnia, fenómeno étnico o etnicidad es uno de los que más tratados han resultado en este Congreso. Han coincidido los estudiosos que es altamente ambiguo y que está muy poco elaborado teóricamente.

El común denominador que relaciona y, hasta cierto punto, unifica los variados elementos que entran en el concepto de etnia son la identidad y conciencia cultural y la aculturación. Ahora bien, tanto los primeros como los segundos presuponen apriorísticamente un continuum cultural que posibilita, en última instancia los diversos procesos de identidad o de asimilación. La forma en que se conectan dialécticamente continuum cultural, identidad y asimilación hace que en ocasiones no se sepa si es el continuum cultural el que crea la identidad o a la inversa.

Las teorías que ponen el énfasis en la identidad consideran que la etnia posee una existencia por sí misma, independientemente del tiempo, del sistema social, de la historia, del poder político en cuestión. Se trata, en este caso, de una conceptualización metafísica o esencialista de etnia.

El término y concepto de etnia se refiere y pertenece, por el contrario, al campo de los fenómenos sociales y no al filosófico y naturalista. La etnia es una construcción social y una visión social, en nuestro caso de una serie de elementos fisicoantropológicos a los cuales se les atribuye una significación simbólica específica. La etnia no es en sí misma una organización comunitaria sino simplemente la posibilita o sirve de soporte para su creación.

La base objetiva o soporte físico para la aparición del fenómeno social de la etnia lo constituye precisamente la comunidad que aquella posibilita y a la cual sirve, al mismo tiempo, de sostén. Es la comunidad y no la raza o la cultura la que crea la conciencia social en los individuos, la cual, por su parte, a través de la posesión común de símbolos o, lo que es lo mismo, debido a la homogeneidad y heterogeneidad de hábitos y costumbres hace creer en la existencia de un origen, de sentimientos y de un destino comunes.



La persistencia del conflicto nacional

Ander Gurrutxaga ha realizado en esta comunicación una exposición sintética del fenómeno que representan los nacionalismos modernos. Resumiremos lo que nos parece más importante de la misma.

De las distintas teorías sobre el nacionalismo destaca un hecho: no existe una teoría general, es más, no puede existir. El nacionalismo es un proceso sociohistórico que en cada país se concreta de forma muy distinta. Parece carente de sentido una discusión sobre principios metodológicos, cuando no esencialistas, del fenómeno nacional. Resulta más provechoso analizar los procesos socio-históricos (génesis del fenómeno) y los mecanismos sociales utilizados para producir, reproducir y realimentar la dinámica nacional. Detrás de muchos discursos sobre lo nacional se esconde siempre la discusión sobre una cuestión de principios: lo importante es el Estado y la lealtad hacia él.

El debate sobre el referente nacional se suscita cuando la realidad estado-nacional comienza a ser cuestionada desde el interior del territorio que define y controla, es decir, cuando a las definiciones oficiales (estatales) le surgen competidores que reclaman para sí el mismo derecho.

La idea de comunidad nacional y su pretensión originaria, la nacionalización del Estado moderno, intenta provocar que los particularismos que existen en las diferentes partes del territorio, definido como estatal, olviden su sentido de pertenencia y se adscriban a la "lógica fraternal" nacional. Si esta pretensión tiene éxito, el proceso de disolución de las diferencias se presenta como algo natural, producto de la evolución histórica. De esta forma se olvida el origen violento de la creación del Estado.

En los casos en que no hay problemas de integración nacional, el recurso continuo y permanente al nacionalismo es una evidencia social. No se cuestiona su empleo ni mucho menos su utilidad. Se integra en el corpus de conocimiento y traduce una red de signos y símbolos mediante los cuales los individuos se transforman en ciudadanos nacionales con un sentimiento de pertenencia y necesidad de creer en la unidad y cohesión de nación.

El nacionalismo de éxito está definido y controlado por el Estado. El discurso nacional evidente hace referencia al discurso estatal sobre su realidad. En el fondo oculta más que enseña. La afinidad nacionalista es el Estado. La respuesta nacionalista no es nunca avalorativa, sino que parte de una toma de postura: el Estado es el máximo valor.

El conflicto nacional queda definido por la dialéctica que enfrenta al Estado-nación, ya constituído, y al movimiento periférico. La persistencia de los nacionalismos periféricos se relaciona con la producción, por parte de la minoría nacional, de la lógica de la diferencialidad, es decir, de marcos de actuación autónomos que, basados en la lectura objetiva y subjetiva de su realidad problematizan la realidad Estado-nación central y construyen un espacio social "minoritario", fundando sus acciones sociales en relaciones exclusivas-inclusivas, en base a la dicotomía Nosotros-Otros, donde Nosotros son todos aquellos que comparten el código nacionalista, mientras los Otros son los sectores que se encuentran enfrente y mantienen con ellos relaciones de alteridad o conflicto.

Los rasgos que señalan la diferencia pueden cambiar del mismo modo que puede cambiar la organización del grupo. No obstante para que el grupo se mantenga debe existir la dicotomía Nosotros-Otros. En conclusión, la relación entre el Estado y la minoría será siempre conflictiva, ya que ésta, si quiere sobrevivir, tendrá que mantener una continua tensión, produciendo su propia visión de la realidad.

En su dilatada trayectoria histórica se observa que el referente nacional es mucho más que sus razones políticas, sus causas históricas o sus arrebatos ideológicos. El éxito del nacionalismo se debe a dos hechos: la capacidad para generar sentido entre sus adherentes y su demostrada aptitud comunitaria. El referente nacional está aún mas arraigado en aquellos países que no han conseguido finalizar con éxito su proceso de construcción nacional. En estos lugares la idea de comunidad nacional estatal es objeto de discurso permanente.

La historia demuestra que el conflicto nacional no desaparece sino todo lo más se regula. La intensidad del conflicto estará en función de la historia particular de cada país, de su proceso de construcción nacional y de los mecanismos de integración que, unos y otros, han sido capaces de generar, para mantener su idea de comunidad. El referente nacional ocupa un lugar central en las sociedades avanzadas. Bien como nacionalismo triunfante —evidencia social— formando parte de los supuestos de conocimiento de lo social, bien como nacionalismo truncado, con posibilidades futuras. En ambos casos se repite el axioma de su inevitabilidad. Ser nacionalista no es exclusivamente una opción política. Este es un planteamiento falso. Todos los actores sociales construyen su realidad desde ciertos supuestos, uno de ellos es el nacional. Cada actor se socializa y toma opción por un nacionalismo u otro.

El referente nacional repite su ley inexorablemente. No podemos huir de él, nos cerca, forma parte de nuestro ser social. La "tragedia" del nacionalismo es la "tragedia" de su opción, no la de su existencia.

Iñaki Uribarri

Detenidos y procesados por ocupar pisos vacíos

SQUATTERS EN LEZO: SALTO LA POLEMICA

El mes pasado hubo en Lezo una ocupación de los pisos de Orbegozo que concluyeron con el desalojo de varios jóvenes por la policía municipal y posterior detención de esos mismos jóvenes por la Guardia Civil.

El tema de los pisos, la subida escandalosa de sus precios en Donostia y en toda la zona, es tema de creciente malestar y preocupación entre amplios sectores. Las elecciones municipales reflejaron este malestar. Fue uno de los temas estrella. Sigue siendo un tema polémico permanente. Pero la polémica no resuelve necesidades apremiantes, y se van dando casos de ocupaciones de casas con finales diversos. El caso de Lezo deja al descubierto unas cuantas cuestiones que merece la pena reseñar.

Nueve jóvenes de la zona de Lezo-Orereta, algunos estudiantes, otros trabajadores fijos o en trabajos precarios, por haber sido expulsados del piso que tenían alquilado o por deseo de independizarse y no teniendo suficientes recursos, decidieron ocupar un local del aserradero de Lezo. Ese mismo local lo tenía previsto Askagintza y Gestoras para hacerlo centro de actividades diversas y de modo permanente. Tras una reunión entre estos grupos y los jóvenes, estos últimos deciden abandonar el local y los primeros manifiestan que les apoyarían. Así las cosas, y tras tener información de un piso de la empresa Orbegozo que está vacío, lo ocuparon.

El primer problema fue el de la actitud de los vecinos. Ya la primera noche se juntaron los vecinos y fueron al ayuntamiento manifestando su disgusto. Los jóvenes ocupantes, según cuentan, reaccionaron a esta situación planteando una reunión con los vecinos, en la que explicaron su deseo de vivir allí, el por qué de la ocupación, su disposición a aportar como todos los vecinos para gastos de comunidad, etc. Parece que se calmó la situación.

Durante las fiestas patronales de Lezo colocaron una txozna entre gente ocupante de pisosy tras ellas buscaron un nuevo piso vacío, porque nueve en un piso era demasiado. En el registro encontraron que en el mismo edificio había más pisos vacíos. Así que ocuparon un nuevo piso. Mientras, en fiestas, una familia había ocupado un tercer piso en el mismo edificio. Y algo después, otros ocuparon un cuarto piso. De estos últimos, se corría el rumor de que eran traficantes.

El aumento de pisos ocupados, el hecho de que estos últimos pisos tuvieran arrendatarios que pagaban unas mil pesetas a Orbegozo aunque tenían los pisos vacíos, los rumores sobre los últimos ocupantes, más la agitación hecha por algunos supuestos arrendatarios que eran del PSOE, hicieron que de nuevo el disgusto y malestar de los vecinos fuera en aumento. Según los jóvenes, había una situación de presión y acoso. A la mínima, eran quejas, voces de protesta, suposiciones infundadas ("Pero ¡qué pasa!, ¡cualquier día se ponen a follar en la escalera!...). El ambiente era tenso. Los vecinos presentaron una denuncia, pero no por la ocupación de los pisos, sino «*porque éramos trapicheros, porque tenían miedo de que diésemos porros a los niños, porque hicimos mucha bulla el sábado*». Esta última denuncia se presentó tres o cuatro días más tarde. En una palabra, se metía a todos los ocupantes en el mismo saco. No se trataba de comprender su situación y en caso de conflictos ver de llegar a acuerdos, sino que funcionaba un cliché reaccionario: todos son iguales, trapicheros, gente de no fiar, fuera de la norma, ... es mejor no tener semejantes vecinos. Una reacción de la sociedad instalada —por más que en el escalón bajo de la misma— contra los marginados.

Los vecinos acudieron también a la táctica de avisar a los arrendatarios de mil pesetas, aunque vivieran en otras partes y tuvieran su piso vacío, para que vinieran a hacer la guardia de *sus* pisos. No para buscar un acuerdo con los ocupantes, sino para impedir la ocupación.

Finalmente los vecinos acudieron a una asamblea de barrio (unos doscientos) y exigieron la presencia y posicionamiento inmediato del alcalde. La asamblea fue muy tensa. Los vecinos no permitieron a los ocupantes intervenir en la misma. Los vecinos se constituyeron en jueces y decisores de quién tiene derecho a ser vecino. La compra del piso, o alquiler legal, da automáticamente derecho a ser vecino, pero por lo visto no la ocupación. El alcalde aplazó al día siguiente la decisión. Según informaciones, en la asamblea había un ambiente de mucha crispación, insultos hacia los ocupantes, etc. La decisión del alcalde fue la expulsión de todos los ocupantes. El día a la asamblea envió a los municipales a los pisos ocupados, diciendo que el alcalde quería hablar con ellos. Cuando volvieron del ayuntamiento los pisos estaban cerrados, con piquetes de vecinos y municipales impidiendo la entrada.

Estando los vecinos reunidos ese mismo día y los jóvenes ocupantes en una esquina, apareció la Guardia Civil y sin más se los llevó detenidos. Los llevaron a Intxaurrondo y luego al Antiguo y al día siguiente al Juez. En el Juzgado había una denuncia de Orbegozo por la ocupación de pisos. Ahora están en libertad pendientes de juicio. Hay orden de que si vuelven a ocupar esos pisos se los lleven adentro. Estando detenidos pudieron observar, según cuenta uno de ellos, que alguno de los que ocuparon pisos al margen de estos nueve jóvenes tenían una relación francamente amistosa con la Guardia Civil. ¿Reventadores de la ocupación?

Después de todo esto, con «*tanto histerismo, hemos decidido pasar de ese barrio y vamos a coger algún piso por otro lado. Algunos del piso están pensando en coger algún caserio*».

J.B.





Dieciocho años de los sucesos de Erandio

EL GAS ASESINO

Se está preparando el aniversario de los sucesos de Erandio, donde murieron dos trabajadores baleados por la policía.

Erandio es un símbolo permanente en la lucha del pueblo vasco por sus condiciones de vida. Hace dieciocho años, concretamente los días 28, 29 y 30 de Octubre de 1.969, se producían los hechos que le han hecho más conocido. De siempre había soportado un índice de contaminación muy elevado. El "gas" de Erandio, esa atmósfera cargada de partículas sólidas y productos gaseosos, procedentes de las fábricas próximas, donde no se guardaban las más elementales normas de seguridad, asfixiaba de vez en cuando —y un poco más cada día— a la población de Erandio.

Aquellos días la concentración contaminante llegó a ser diez veces superior a la "normal". La gente salió espontáneamente a la calle, llegó la policía a las órdenes de un gobernador que, aunque eran todavía los tiempos de Franco, podía haber sido el de ahora mismo, hubo cargas, un vecino asomado en el balcón de su casa murió de un tiro en la cabeza ("Dispararon al aire, era tiempo de caza ..."). Hubo movilización general, siguieron los incidentes, y cuando un relevo de noche salía de la fábrica, otra bala acabó con la vida de otro trabajador ("la veda abierta, madre, y en el gabarra, ...").

Desde entonces se han venido recordando los últimos días de Octubre como los días de los sucesos de Erandio. Al principio con más dificultad. La creación de las Asociaciones de Vecinos, el desarrollo de organizaciones ecologistas, dio un mayor impulso a los aniversarios: manifestaciones, encierros en el ayuntamiento, actos de distinto tipo ... En Erandio hay una plaza dedicada a Josu Morueta, el trabajador asesinado por los policías del gas.

Pero no se trata de ninguna conmemoración de valor simbólico o sentimental. Porque ocurre que el gas sigue asesinando en Erandio, poco a poco, día a día. A pesar de toda la conmoción que supusieron los sucesos del 69, el gas sigue presente, casi cotidianamente. Las empresas han invertido algo, una cantidad pequeña de sus ganancias, en medidas de seguridad, pero es insuficiente. Las instituciones se llaman andanas. Y eso que en una u otra forma todas están implicadas: Ayuntamiento, Diputación, consejería de medio ambiente del Eusko Jaurlaritza, y hasta el mismísimo Gobernador Civil tiene funciones de este tipo.

El Ayuntamiento instaló toda una red de sensores, en distintos puntos. Pero es una medida bastante ineficaz: como mucho se puede saber los índices medios de contaminación (o lo que es lo mismo, un momento particularmente intenso de concentración de gases queda difuminado en los datos medios, que no en la salud) en un punto concreto (tal vez no en el de al lado, algo más bajo o alto que el sensor); se puede saber la composición material de la contaminación, pero no exactamente a qué empresas corresponde (muchas empresas emplean componentes similares; por ejemplo, sólo en el área próximo a Erandio hay tres fábricas que emplean piritas ...). Y sobre todo, si investigando unos datos y comparándolos con otros, se conoce qué empresa ha sido la que ha liberado el material contaminante, entonces lo que falta es la voluntad política por obligar a las industrias a adoptar las medidas necesarias, o en caso contrario imponer fuertes multas (hay que tener en cuenta que a muchas empresas les resulta más rentable pagar las miserables multas que invertir en medidas anticontaminantes), o proceder a su cierre.

Así que la lucha contra el gas continúa. El año pasado se formó una Comisión de Medio Ambiente, formada por gente combativa del pueblo y con un carácter estable, que se encargó de organizar los actos del aniversario, unas jornadas, una manifestación. Actualmente esa comisión está integrada en Eguzki, organismo ecologista vasco.

Además, el problema de la contaminación, aunque concentrado en Erandio, no es absoluto local: por ello hace falta un planteamiento más general, a nivel de todos los municipios de la ría, e incluso más amplio. Ha habido antes intentos de coordinación, cuando han aparecido problemas parecidos, como el de Rontealde, pero sin continuidad. La formación de Eguzki debería ser un acicate a esta coordinación.

Este año, como todos los anteriores, habrá actos de conmemoración de los sucesos de Erandio. El Ayuntamiento mismo organiza unas jornadas, con una serie de charlas sobre el problema. Habrá manifestaciones en Erandio y en Astrabudua.

La última película de Stanley Kubrick

UN CHALECO DE ACERO



Está a punto de estrenarse en Euskadi la última película de Stanley Kubrick, "Full Metal Jacket", basada en la gran novela de Gustav Haford, "Un chaleco de acero" (Seix Barral, 1.985). La inteligencia y la personalidad del director de "Senderos de Gloria", "Espartaco", "2.001", ..., y tantas otras películas inolvidables justifican la expectación levantada ante su versión de esta durísima historia sobre la guerra del Viet Nam, de la que reproducimos el texto que sigue, como una invitación a leer la novela entera.

Durante la sexta semana, el sargente nos ordena rodear a paso ligero la nave de la brigada, con el pene en la mano izquierda y el arma en la derecha, cantando: *Esto es mi rifle, ésta es mi pistola, uno para el jaleo y la otra para la juerga.* Y: *No quiero una tía superbuena; lo único que quiero es esta metralleta.*

El sargento nos ordena poner un nombre al fusil.

—Es el único coño que vais a tener. Los tiempos en que

«El arma más mortífera del mundo es un marine y su fusil»

hurgabais con el dedo en las braguitas rosas de Mary Jane Coñopuerco se han terminado. Estáis casados con *este* trasto, este arma de hierro y de madera, y le seréis *fiel.*

Corremos. Y cantamos:
Parece natural
pero no me fío
de que un coño esquimal
sea tan frío.

Antes del rancho, el sargento nos cuenta que en la primera guerra mundial Blackjack Pershing dijo: «El arma más mortífera del mundo es un marine y su fusil». En Belleau Wood los marines fueron tan violentos que los soldados de infantería alemanes les apodaron *Teufel Hunden*, "perros del demonio".

El sargento nos explica que es importante que comprendamos que hay que controlar nuestro instinto asesino si queremos sobrevivir en combate. Nuestro fusil es solamente una herramienta; lo que mata es un corazón endurecido.

Hay que centrar nuestra voluntad de matar del mismo modo que nuestro fusil concentra una presión de fuego de cincuenta mil libras por centímetro cuadrado para propulsar un pedazo de plomo. Si el fusil no está bien limpio la explosión convergerá en un foco indebido y el arma estallará en pedazos. Si nuestros instintos asesinos no son limpios y fuertes, dudaremos en el momento de la verdad. No mataremos. Nos convertiremos en marines muertos. Y entonces estaremos en un mundo de mierda porque los marines no están autorizados a morir sin permiso; somos propiedad del gobierno.

El curso de confianza: nos deslizamos mano sobre mano por una cuerda que compone un ángulo de 45 grados desde una orilla a la otra de un estanque: el tobogán salvavidas. Colgados boca arriba, como monos, reptamos por la cuerda, la cabeza por delante.

Leonard cae dieciocho veces del tobogán salvavidas. Casi se ahoga. Llora. Sube a la torre. Vuelve a intentarlo. Cae de nuevo. Esta vez se hunde.

Vaquero y yo nos zambullimos en el estanque. Sacamos a Leonard del agua fangosa. Está inconsciente. Cuando vuelve en sí, llora.

De regreso a la nave el sargento Gerheim encaja un condón en la boca de una cantimplora y se la lanza a Leonard. La cantimplora le golpea en un costado de la cabeza. El sargento brama:

—¡Los marines *no lloran*!.

Leonard recibe la orden de beber unos sorbitos de la cantimplora todos los días después del rancho.

Durante la instrucción de bayoneta el sargento Gerheim ejecuta un ballet agresivo. Nos derriva con una vara de metro y medio que tiene un acolchado espeso en ambos extremos. Jugamos a la guerra con estas varas. Nos golpeamos unos a otros sin piedad. Luego el sargento nos ordena calar bayonetas.

El sargento enseña técnicas eficaces de ataque a un recluta que se llama Barnard, un granjero del Maine que no levanta la voz. El fornido instructor le salta dos dientes al soldado Barnard con la culata de un fusil.

El sargento Gerheim explica que el propósito del adiestramiento con bayonetas es despertar nuestros instintos homicidas. El instinto de matar nos hará intrépidos y agresivos, como animales. Si alguna vez los mansos heredan la tierra los fuertes se la quitarán. El débil existe para ser devorado por el fuerte. Todo marine debe cargar su propio macuto. Cada marine debe ser el instrumento de su propia salvación. Es duro, pero ahí está.

El soldado Bernard, sangrando de la mandíbula y con la boca hecha una cavidad ensangrentada, demuestra que ha prestado atención. El soldado Barnard agarra su fusil e, incorporándose, clava la bayoneta en el muslo derecho del sargento Gerheim.

El sargento gruñe. Luego responde con un golpe vertical de culata, pero falla. Entonces cruza la cara del soldado Barnard con el puño.

El sargento se quita su cinturón y hace con él un rudimentario torniquete alrededor del muslo ensangrentado. Luego nombra jefe de brigada al soldado Barnard.

—Maldita sea, ¡por lo menos hay un gusano que sabe que el espíritu de la bayoneta es *matar!*. Será un infante de marina cojonudo. Debería ser un puto general.

El último día de nuestra sexta semana despierto y encuentro mi fusil dentro del catre. Está a mi lado, debajo de la manta. No sé cómo ha llegado aquí.

No tengo la cabeza en mis obligaciones y olvido recordar a Leonard que se afeite.

Inspección. Toda la basura encima de la litera. El sargento señala que el soldado Patoso no se ha acercado bastante a la hoja de afeitar.

El sargento ordena a Leonard y a los jefes de brigada que entren en los retretes.

«Los marines no están autorizados a morir sin permiso; somos propiedad del gobierno»

Allí, el sargento Gerheim nos ordena mear en la taza de un retrete.

—¡Talones juntos! ¡Firmes! Atención... ¡Mear!

Meamos.



El sargento agarra el cuello de Leonard por detrás y le obliga a ponerse de rodillas y le hunde la cabeza en el charco amarillo. Leonard forcejea. Borbotea. El pánico le presta fuerza; el sargento le mantiene sujeta la cabeza.

Cuando estamos seguros de que Leonard se ha ahogado, el sargento da a la bomba. Cuando el agua deja de correr, el sargento cesa la presión sobre el cuello de Leonard.

La imaginación del sargento Gerheim es a la vez cruel y comprensiva, pero nada surte efecto. Leonard sigue jodiendo. Ahora, cada vez que comete un error, el sargento no castiga a Leonard. Castiga a todo el pelotón. Excluye a Leonard del castigo. Mientras él descansa, hacemos muchas, mogollón de flexiones de piernas en cuclillas y saltos laterales en el suelo.

Leonard me agarra del brazo cuando avanzamos por la fila del rancho con las bandejas de metal.

—No hago nada a derechas. Necesito ayuda. No quiero causaros problemas. Yo...

Le dejo plantado.

La primera noche de nuestra séptima semana de instrucción el pelotón da una sesión de manta a Leonard.

Medianoche.

El imaginaria está atento. El soldado Philips, Ratón, el recadero de Gerheim, patrulla descalzo por la nave para vigilar al sargento.

En la oscuridad, cien reclutas caminan hacia el catre de Leonard. Leonard mantiene la sonrisita hasta dormido.

Los jefes de brigada llevan toallas y pastillas de jabón.

Cuatro reclutas lanzan una manta encima de Leonard. Sujetan las esquinas de la manta para que Leonard no pueda incorporarse y para amortiguar sus gritos.

Oigo la respiración fuerte de cien cuerpos sudorosos y oigo el zip y zap sordo cuando Vaquero y el soldado Barnard golpean a Leonard con pastillas de jabón envuelto en toallas.

«El sargento Gerheim explica que el propósito del adiestramiento con bayonetas es despertar nuestros instintos homicidas»

Los gritos de Leonard son como el rebuzno de una mula enferma, oído a lo lejos. Se debate.

Los ojos del pelotón están fijos en mí. Los ojos me apuntan en la oscuridad, ojos como rubíes.

Leonard deja de chillar.

Yo titubeo.

Los ojos convergen sobre mí. Retrocedo.

Vaquero me pega en el pecho con su toalla y una pastilla de jabón.

Cojo la toalla como una honda, meto dentro el jabón y golpeo a Leonard, que ha dejado de moverse. Yace en silencio, aturdido, boqueando en busca de aire. Le golpeo más y más fuerte, y cuando siento que las lágrimas me asoman a los ojos, le pego más fuerte por ello.

Al día siguiente, formados en la explanada. Leonard no sonríe.

Cuando el sargento de artillería Gerheim pregunta: «¿Qué hacemos en la vida, chicas?», y contestamos: «¡MATAR, MATAR, MATAR!», Leonard guarda silencio. Cuando nuestros suboficiales instructores preguntan: «¿Amamos a la Marrana, chicas? ¿Amamos el querido Cuerpo?», y el pelotón responde al unísono: «¡GUNG HO! ¡GUNG HO! ¡GUNG HO!», Leonard no dice nada. ●



Otxarkoagari ez zaio gustatzen Gorordo-berdea

ORMAK IXILIK, DIKTADURAN BEZALA

Modu ugari dira herri ahotsa ixiltzeko (Komunikabideetan baztertuz, manifestaldiak debekatuz eta jipoituz, etab...). Baina Gorordo *jauna* Bilboko alkatea denezkeroztik egiten ari denak, *errodiloaren gerla* izenaz ezagutzen dena, badu halako eite berri bat, transizioko garaian egindako begiratzen badugu behintzat.

Inork pentsa dezake Gorordori, ekologista on bat lez, Bilboko kaleetan berdea ikustea, gustatuko litzaiokeela eta hori izan dela bere ekinbide horretan jarduteko arrazoia. Inork sinets lezake, baina izan badira benetako beste arrazoi batzu horretara bultzatu dutenak eta ez dira ekologistak ezta estetikoak (bai dela gordina Gorodoren berde hori).

Lehen eta behin, Bilbo handia izenez ezagutzen den honetatik itzuli mitzuli bat ematea beharrezko da orma pintaketen garrantzi ulertzeko. Nola botereak gero eta gehiago erabiltzen dituen komunikabideak herri erakundeak baztertuz, hauek beste biderik ezean kalera irten behar, ormak pintatuz, manifak eginaz, irrati libreak antolatuz, horrela bakarrik erantzun liezaiokete boteretik lepara datozkion eraso eta jipoiei. Herri erakundeak hain ugariak izanik edo, batzutan, Bilbok dituen hainbat arazori bapateko erantzun eman nahian (ekologia, hirigintza, gazteentzako lokalak, errepresioa) orma pintaketak talde honentzat ezinbesteko espresabidea da izan.

Gorordok, tentela ez baita, egoera bapatean ulertu du, Bilboko bilauen espresabidea mozteko *brotxa berdea* asmatu du. Botxoko kaleetako ormak, erreibindikatiboak, subertsiboak,... eta estetikoki ederrak izatera ere, kasu batzutan, iritsi direnak, orain murru bereizi ezinak bihurtu bahi ditu berde hain itsusi eta izugarriaren bitartez, *itsusiaren berdea*k badu beste tonalitate berri bat, *Gorordo* izenekoa alegia.

Bilboko alkate honen prestutasunari herri erakundeak *Gorordo berde* honen gainean pintatuz erantzun diote, adierazpen askatasuna zapaltzeko ahalegin hauek salatuz. Baina erantzun hauek ez dira eratu, ezta modu iraunkorrean burutu, hola Gorordo —*Tripontzi* ezizenez— temati azaldu denaz Bilboko ormak bere berdez jaztea lortu du. Halan eta guztiz ez da gerla galdu.

U.L.E izeneko taldea Udalak eratu eta lanean hasi zela jakinik Otxarkoagan jende batzu bildu ginen eta Anti-U.L.E. taldea eratu auzoko erakunde batzuen partaidetzarekin —Otsoak umeen taldea, Otxarkoagako Famili-Elkartea, Otxarakoagako gau eskola, Skout goizalde, Otsasko irratia, Ikasleen Gurasoen Elkartea, Txoko lagunak, Marraz-marraz Zine taldea, Dzarraska, Salhaketa). Egunero batu izan gara arratsaldeko 3 t'erdietan Alkateaaren eta bere morroien erasoari erantzuteko.

Agertu ziren lehenengo egunean gure erantzuna, besterik gabe, auzotik ez zitezela gehiago agertu esatea izan zen, baina hurrengo egunean eta ordu berean, han zeuden beraien lana bukatzeko. Egun horretan telefono bidez 15 bat pertsona batu ginen eta U.L.E.koen jarrera ikusiz erabaki genuen beraien kamioiaren azpi aldeak pinturaz lohitzea, beste inolako kalterik egin gabe. Handik gutxira, gure haridurarako, han non agertzen diren *tablilla* lau auto, sirena eta guzti, kotxeetatik atera eta langileen eta gure artean jartzen dira. Gu hori ikusirik, hurrengo pintaketara joan ginen eta honen kontra jarririk, ez genien utzi hura berdetzen. *Tablillok* detenituko gintuztela, pintaketa aurretik indarrez kenduko gintuztela mehatxuka ibili ziren, baina azkenean alde egin zuten, argi utzi baziguten ere zenbat eta zein ondo maite zuten Gorordo.

Hurrengo egunean, hala espero genuen, itzuli ziren eta erabaki genuen beste modu batetan erantzutea: bi pintura bote jaurtikiz berde *Gorordo*z pintatuz U.L.E. autoa.

Badirudi langile hauek, nagusien aginduz, auzora etortzeko ordua aldatu dutela, eta goizez ari dira beraien lanean. Holan eta guztiz, azkenengo asteartean buru belarri aurkitu genituen beraien lanean eta egun horretan 5 bote pintura bereganatu zituzten udal autook, hau zela ta *tablilla* bost auto, eta poliziarenak baita, hara hurbildu ziren, kontrolak egiten ekin eta ez zuten ezer aurkitu.

Azken bost egunetan pintatzen jardun dute goizeko 6 t'erdiak aldera, guk egunero gure pintaketen bitartez erantzun diegu.

Nahiz eta auzokideen taldeen aurrean Anti U.L.E. taldearen erantzuna jaramona lortu, gure hurrengo urratsa auzoko taldeen koordinadoraren bitartez talde hauek —eta auzokide guztiak baita— protestan parte har dezatela bilatzea da, horretarako guztiei pintaketen kontu hau zertan den azaldu beharrean gaude.

Izan ere Koordinadora horren bitartez Otxarkoagako ormen pintaketara deia egin dugu, hori bai, pintaketa on eta ederrak egiteko, kolore askotakoak *Gorordo* berdea izan ezik, hain gutxi gustatzen zaigu!, eta hau gure ormak gureak izan daitezen atzera.

Bilbo mailan era koordinadora bat erdi osatu da, orain arte ezer gutxi erabaki du, denbora gutxi daramalako akaso. Baina argi dago *errodilo gerla* honetan Gorordo jauntxoari irabazteko egunero erantzun behar zaiola auzo bakoitzean, koordinaturik. Antza jatun itzela izateko lana bakarrik ez duen Alkate honen jarrera harroputz eta agintezale honekin amaitzeko.



Argazkia: EGU

Otxarkoagako Anti-ULE Taldea